

माणिकचन्द्र-दिगम्बरजैन-ग्रन्थमाला, दशम पुष्प ।

श्रीमद्वाराजसूरिविरचितः प्रमाणनिर्णयः ।



जयपुरनिवासि—

पण्डितइन्द्रलालसाहित्यशास्त्रिणा ।

वेरनीग्राम निवासि—

पण्डितखूबचन्दशास्त्रिणा च

सम्पादितः संशोधितश्च ।



प्रकाशिका—

माणिकचन्द्र-दिगम्बर-जैन-ग्रन्थमाला समितिः ।



अधिक भाद्रपद, वीर निर्वाण सं० २४४३ ।



विक्रमाब्द १९७४ ।

प्रकाशक—

नाथूरामप्रेमी,

मुंजरी, माणिकचन्द्र ग्रन्थमाला,
होराबाग पो० गिरगांव बम्बई ।



मुद्रक—

चिंतामण सखाराम बेवळे,

मुंबईवैभव प्रेस, सर्व्हट्स् ऑफ इंडिया
सांसायटीज बिल्डिंग, गिरगांव-बम्बई.

निवेदन ।



इस ग्रन्थके कर्त्ता प्रसिद्ध तार्किक श्रीवादिराजसूरि हैं जिनका विस्तृत परिचय इस ग्रन्थमालाके चौथे ग्रन्थ पार्श्वनाथचरितकी भूमिकामें दिया जा चुका है । यह ग्रन्थ अर्भातिक अप्राप्य था । इसका सम्पादन और संशोधन एक ही प्रतिपरसे किया गया है जो जयपुरके एक जैन-मन्दिरके पुस्तक-भण्डारसे प्राप्त हुई थी और प्रायः शुद्ध थी । इसके लिए उक्त भण्डारके अधिकारियोंको शतशः धन्यवाद ।

—मंत्री ।

माणिकचन्द-दिगम्बर-जैन- ग्रन्थमालासमिति ।

(प्रबन्धकारिणीसभाके सम्य ।)

- १ रायबहादुर सेठ स्वरूपचन्द हुकुमचन्दजी ।
- २ „ „ तिलोकचन्द कल्याणमलजी ।
- ३ „ „ ओंकारजी कस्तूरचन्दजी ।
- ४ सेठ गुरुमुखराय सुखानन्दजी ।
- ५ „ हीराचन्द नेमीचन्दजी आ० मजिस्ट्रेट ।
- ६ „ ठाकुरदास भगवानदासजी जौहरी ।
- ७ मि० लल्लुभाई प्रेमानन्दजी एल. सी. ई. ।
- ८ ब्रह्मचारी शीतलप्रसादजी ।
- ९ पं० धन्नालालजी काशलीवाल ।
- १० पं० खूबचन्दजी शास्त्री ।
- ११ मंत्री-नाथूराम प्रेमी ।



श्रीसरस्वत्यै नमो नमः ।

श्रीमद्वादिराजसूरिविरचितः

प्रमाणनिर्णयः ।



मङ्गलाचरणम् ।

श्रीवर्द्धमानमानस्य जिनदेवं जगत्प्रभुम् ।

सङ्क्षेपेण प्रमाणस्य निर्णयो वर्ण्यते मया ॥ १ ॥

प्रमाणलक्षणनिर्णयः ।

सम्यग्ज्ञानं प्रमाणं प्रमाणत्वाऽन्यथाऽनुपपत्तेः । इदमेव हि प्रमाणस्य प्रमाणत्वं यत्प्रमितिक्रियां प्रति साधकतमत्वेन करणत्वम् । तच्च तस्य सम्यग्ज्ञानत्वे सत्येव भवति नाऽचेतनत्वे नाऽप्यसम्यग्ज्ञानत्वे । ननु च तत्क्रियायामस्त्येवाचेतनस्यापीन्द्रियलिङ्गत्वे करणत्वं, चक्षुषा प्रमीयते धूमादिना प्रमीयत इति । तत्राऽपि प्र-

१ “ननु च” शब्दोऽत्र विरुद्धोक्ती । नैयायिकमतमिदम् । २ इन्द्रियकिंवादावपि ।

मितिक्रियाकरणत्वस्य प्रसिद्धेरिति चेत् ।-ननु च प्रमितिर्नामा-
व्युत्पत्त्यादिव्यवच्छित्तिरेव । सत्यामेव तस्यां चेतनस्येतरस्य वा
प्रमितत्वोपपत्तेः । न च तत्राऽचेतनस्य करणत्वमविरोधात् ।
विरोधिनो हि कुतश्चित्कस्यचिद् व्यवच्छित्तिः, प्रकाशादिवा-
न्धकारस्य । नह्यचेतनस्याप्यव्युत्पत्त्यादिना कश्चिदपि विरो-
धो यतस्ततोऽपि तद्व्यवच्छित्तिः परिकल्प्येत, सम्यग्ज्ञानान्तु
तद्व्यवच्छित्तिरुपपन्नैव तस्य व्यवसायात्मकत्वात् । व्यवसा-
यस्य चाऽव्युत्पत्त्यादिना विरोधप्रसिद्धेः । न हि व्यवसितमेव
किञ्चिदव्युत्पन्नमारंभितं विपर्यस्तं वा भवति । तदभाव
एव तद्भावस्योपपत्तेः । अतः सम्यग्ज्ञानस्यैव तत्र करणत्वम् ।
अचेतनस्य त्विन्द्रियलिङ्गादेस्तत्र करणत्वं गवाक्षादेरिवोप-
चारादेव । उपचारश्च तद्व्यवच्छित्तौ सम्यग्ज्ञानस्येन्द्रिया-
दिसहायतया प्रवृत्तेः । तन्नाऽचेतनस्य तत्र करणत्वं मुख्यवृत्त्या
सम्भवति, नाऽप्यसम्यग्ज्ञानस्य । न हि तद्व्यापारपरामृष्टस्या-
ऽव्युत्पत्त्यादिविकलतया भावस्य प्रमितत्वमुपपन्नं, तदसम्यक्त्व-
स्यैव तथासत्यभावापत्तेः । अव्युत्पत्त्यादिप्रत्यनीकस्य स्वभाव-
स्यैव सम्यगर्थत्वात् । तस्य वा सम्यग्ज्ञानेऽपि भावे वाचनिक-
मेव तस्यासम्यग्ज्ञानत्वं भवेन्न वास्तवम् । ततः सम्यग्ज्ञानादेव
व्यवसायात्मनस्तद्व्यवच्छित्तिः । यद्येषा न व्यवसायरूपा न
प्रमाणस्य सम्यग्ज्ञानात्मनः फलं भवेत्, व्यवसायरूपत्वे सत्येव
तदुपपत्तेः । अत एवोक्तं “प्रमाणस्य साक्षात्फलसिद्धिः स्वार्थ-

- १ “प्रस्नावधारणानुज्ञाऽनुनयामंत्रणे ननु” इत्यमरः । २ अनध्यवसायः ।
३ अनध्यवसितम् । ४ शङ्कितम् । ५ पदार्थस्य । ६ वाष्पात्रमेव । ७ एतत् ।
८ “तर्ह्यिति” शिष्टांशः । ९ अज्ञाननिवृत्तिर्हानोपादानोपेक्षाबुद्ध्यः फलं । १० ज्ञेने-
नेति शेषः । ११ ज्ञप्तिः ।

विनिश्चय ” इति । व्यवसायरूपा चेत्तर्हि व्यवसायात्तद्व्यवच्छि-
त्तिरिति तद्व्यवच्छित्तेरेव तद्व्यवच्छित्तिरित्युक्तं भवति, तच्चा-
नुपपन्नमेव । भेदाऽभावे क्रियाकारकभावस्यानुपपत्तिरिति चेन्न
भेदस्याऽपि भावात् ।

द्विरूपं हि व्यवसायस्वेभावसंवेदनं, प्रवृत्तिरूपं निवृत्तिरूपं
चेति । नहीदमव्युत्पत्त्यादि निवृत्तिरूपमेव, नीरूपत्वापत्तेः ।
नाऽपि प्रवृत्तिरूपमेव, स्वरूपादिनेवाऽव्युत्पत्त्यादिरूपेणाऽपि
तद्वृत्तत्वापत्तेः । न चैवमेकान्ततो निवृत्तिरूपतया प्रवृत्ति-
रूपतया च तस्याऽप्रवेदनात् । अत एवोभयस्वभावे तस्मिन्
प्रवृत्तिरूपतया साधकतमस्याव्युत्पत्त्यादिनिवृत्तिरूपतया क्रिया-
भावस्य भावान्न क्रियाकारकभावस्याऽनुपपत्तिः । कथमेवमपि
प्रमितिक्रियायां तत्सहभाविनः संवेदनस्य साधकतमत्वमिति-
चेन्न । प्रागपि भावात्, तत एव संवेदनात्प्रागपि विष-
यान्तरे प्रमितिक्रियानिष्पत्तेः । अन्यदेव तत्संवेदनं विषयभेदे
तद्भेदस्याऽवश्यंभावादिति चेत् । न । युगपदप्येवं प्रसङ्गात्,
तथाच कथं सेनावनादिप्रतिपत्तिः ।

न हि करितुरगादध्वखदिरादश्वैकसंवेदनविषयत्वाभावे तत्प्र-
तिपत्तिः संभवति । युगपद्विषयभेदेऽपि एकमेव संवेदनं, तथा
तस्यानुभवादिति चेन्न । क्रमेणापि तथा तदनुभवस्यावि-
शेषात् । परापरसमयव्याप्तेरनुभवगम्यत्वे कुतो न तस्याऽऽजन्म-
मरणावधिरप्यनुभव इति चेन्न । यावच्छक्तिकमेवानुभवस्य
तत्र व्यापारात् । अन्यथा वर्त्तमानेऽपि वस्तुनि सर्वत्राऽपि

१ आत्म । २ तथास्त्विति चेत् । ३ अनिश्चयात् । ४ प्रमितेः प्रागपि संवेदनस्य
भावात् । ५ यत्पूर्वं विषयांतरे प्रमितिक्रियामुपजनयति । ६ युगपदिति विषय-
भेदात्संवेदनभेदे सति । ७ जैनः । ८ अन्यः । ९ विषयभेदेऽप्येकत्वप्रकारेण ।

तस्य व्यापारोपनिपातात् । कथमेवमप्यन्वितज्ञानाविष्वग्भावे
तत्तत्समयभाविन्योऽर्थप्रमितयो व्यतिभिद्यन्ते इति चेत्, युगप-
द्भाविन्यः कथं ? तदानीमेकैव करितुरगादिविषया प्रमितिरपीति
चेन्न, तस्यास्तुरगोन्मुखस्वभावत्वे तद्विषयतया नरवारणादेरपि
तुरगरूपत्वापत्तेः । अतस्त्वभावत्वे तथा तुरगस्याऽव्यवस्था-
पनप्रसङ्गात् । नरवारणादेरपि तत्तदुन्मुखस्वभावयैव तथा
विषयीकरणं न तुरगोन्मुखस्वभावयैव यदयं प्रसङ्ग इति चेत्,
सिद्धं तर्हि युगपत्प्रमितेर्नानात्वं, औन्मुख्यनानात्वे तद्रूपतया
तत्राऽपि नानात्वस्योपपत्तेः । अतो युगपदिव क्रमेणाऽपि अन्वि-
तज्ञानाविष्वग्भावेऽपि व्यतिभेदोपपत्तेः । तत्र तत्र प्रमितौ तस्यै-
वान्वयिनः संवेदनस्य साधकतमत्वं, नाचेतनस्येन्द्रियलिङ्गादेः,
नाप्यसम्यग्ज्ञानस्याध्यवसायादेरिति स्थितम् ।

तस्य संवेदनस्य स्वरूपमर्थश्चेति द्विविधो विषयः । तत्रोभय-
त्रापि तत् एव प्रमितेः । कः पुनरर्थो नाम यत्र ततः प्रमितिरिति
चेत्, संवेदनबहिर्भाविनीलादिरेव; यद्यसौ प्रकाशत न कथमस्ति ?
व्योमकुसुमादिवत् प्रकाशते चेत्, न संवेदनबहिर्भावस्तस्य
प्रकाशस्यैव संवेदनत्वेन प्रसिद्धेऽपि संवेदने प्रतिपत्तेः । संवेदनं
प्रकाशरूपमेव, नीलादिस्तु कदाचिदप्रकाशोऽपि, ततस्तस्यार्थत्वं
प्रकाशबहिर्भावात् इति चेत् । अप्रकाशावस्थस्य यदि न
तस्य प्रतिपत्तिः कथमस्ति त्वमतिप्रसङ्गात् । प्रतिपत्तिश्चेन्न प्र-
काशवैकल्यं, प्रकाशवत्त्वादेव प्रतिपन्नतोपपत्तेः । ततो नीलादेः
प्रकाशबहिर्भावेन नार्थत्वमिति-कथं तस्य संवेदनादन्यतः

१ परस्परं मिथ्यं । २ प्रमितानां । ३ पूर्वोत्तरसमये । ४ ज्ञानाद्वैतवादी
सौगतो वक्ति । प्रमितेर्भिन्नः कः पुनरर्थो नामेति प्रश्नस्याशयः । ५ जैनः ।
६ भवतीति शेषः ।

प्रतिपत्तिः ? स्वत एव तदुपपत्तेरिति चेत् । सत्यमस्ति प्रकाशो नीलादेः स यदि स्वत एव भवति तस्य बोधरूपत्वं । न चैवं, परत एव तद्भावात् । ततोऽपि भवतस्तस्य बोधत्वमेव रूपमिति चेन्न, बोध्यत्वस्यैव तदुपत्वात् । किं पुनरिदं बोध्यत्वमर्थस्य, किं पुन-
ज्ञानस्यापि बोधकत्वं ? परनिरपेक्षमपरोक्षत्वमिति चेत् । अर्थ-
स्यापि परापेक्षं तदेव बोध्यत्वं किं न स्यात् । परस्यैवार्थप्र-
तीतिवेलायामप्रतिवेदनादिति चेन्न । नीलं वेद्मि पीतं वेद्मितीति
नीलादेरन्यस्यैव तद्वेदनस्यैवानुभवनात् । अनन्यत्वे हि
नीलमित्येव वेद्मितीत्येव वा स्थानोभयमस्ति चोभयं ततोऽनुभ-
वप्रसिद्धत्वात्नीलादेस्तत्संवेदनान्यत्वस्य कथमप्रतीतिविकल्प
एवायं कश्चिन्नीलं वेद्मितीति नानुभवो न च ततः कश्चिद-
न्यत्वनिश्चयो वासनामात्रनिबन्धनत्वेन तस्य विप्लवत्वात्,
अन्यथा केशादेरपि तद्वेदनस्य ततस्तत्प्रसङ्गात् । केशा-
दिकं वेद्मितीति तैमिरिकस्य तत्रापि विकल्पप्रादुर्भावात् भवतु,
इति चेन्न । केशादेर्बहिरर्भावात् । बहिरसत एव ततस्तद्वेदन-
स्यान्यत्वमिति चेन्न । तदप्रतिभासे तत इति तद्वेदनस्येत्यप्य-
नुपपत्तेः । न चासतः प्रतिभास इति चेन्न । विभ्रमसामर्थ्यात् अस-
तोऽपि तदुपपत्तेः अन्यथा विकल्पे नीलतद्वेदनान्यत्वस्याप्यप्रति-
भासोत्पत्तेः, असत्त्वाविशेषात् । सत्यम् । विकल्पस्याऽपि न त-
त्प्रतिभासित्वं स्वसंविन्मात्रपर्यवसितत्वात्, विकल्पान्तरमेव तु
तत्र तत्प्रतिभासित्वमवकल्पयतीति चेन्न । तेनाऽप्यसतस्तस्यान-

१ परतो भवत्प्रकाशरूपत्वात् । २ अर्थोद्भिन्नस्यैव । ३ जैनो वक्ति । ४ व्यभिचारात् ।
५ विकल्पात् कश्चिदन्यत्वनिश्चये । ६ अन्यत्वप्रसंगो भवतु । ७ असत्त्वात् ।
८ असतोऽप्रतिभासो वा प्रतिभास इति विकल्पयन्नाह । ९ द्वितीयविकल्पो न
षट्ते सौगतविशेषे । १० कर्तृतापन्नं । ११ स्वस्मिन्नविद्यमानस्य ।

वकल्पनात् । पुनर्विकल्पान्तरात्तस्य तदवकल्पकत्वे चानवस्था-
पत्त्या नीलतद्वेदनविवेकविकल्प एव न भवेत् । न चैवं, तस्य तस्य
प्रतीतेस्ततो न सद्भूतमिदं, विकल्पो ग्राह्यग्राहकोल्लेखेनोत्पत्ति-
मान्, सोऽपि स्वरूपे ग्राह्यग्राहकरूपरहित एव अपरेण तथा
व्यवस्थाप्यत इति । ततो न केशादेरपि तद्वेदनस्यानर्थान्तरत्वं यत-
स्तन्निर्देशनेन नीलादेरपि तद्वेदनस्य तत्त्वमवकल्प्येत । ततो बहि-
रेव तद्वेदनालीलादिबहिरर्थः । तत इदमप्यनुपपन्नम् ।

संवेदनेन बाह्यत्वमैतोऽर्थस्य न सिद्ध्यति ।

संवेदनाद्वह्निभावे स एव तु न सिद्ध्यति ॥

इति संवेदनेनैव नीलादेस्तद्वह्निभावस्योक्त्या नीत्या व्यवस्था-
पनात् । यदि संवेदनाद्वह्निरेव नीलादिः कथं तस्य वस्तुसत्त्वं ?
तैमिरिककेशादिवदिति चेत्, तत्केशादेरपि न संवेदनबहिर्भावे-
नावस्तुसत्त्वमपि तु बाधकत्वात् । न चेदं प्रसिद्धे नीलवस्त्रादा-
वस्तीति । वस्तु सत्त्वेनाऽयं कर्तव्यश्चैवमभ्युपगमः । अन्यथा नीलादे-
र्बहीरूपत्वेनैव संवेदनस्यापि प्रतिभासमानत्वेन तैमिरिककेशादि-
ना साधर्म्यादवस्तुसत्त्वापत्तेः । अतः संवेदनबहिर्भावादबाधकत्वेन
वस्तुसत्त्वाच्चार्थ एव नीलादिरवगन्तव्यः । यत्पुनरेतन्मतं । यथैव
हि ग्राहकाकारः स्वरूपेणापरोक्षो न ग्राहकान्तरभावात् । तथा
तेन समानकालोऽपि नीलादिक इति । तत्र भवतो यदि तादृशो
नीलादिरप्रतिपत्तिविषयः कथं यथैवेत्यादिवचनं प्रतिपाद्यं वत् ।
प्रतिपत्तिविषयश्चेत्तर्हि कथं स्वरूपेणाऽपरोक्षत्वं, तस्य भवैतत्प्रति-
पत्तिविषयतया परत एव तदुपपत्तेः । यदप्येतदपरं यथा

१ तदन्यत्वविकल्पाभावो न च । २ अन्यविकल्पेन विकल्पांतरेणेति यावत् । ३ अन्य-
त्वं । ४ हेतुना । ५ न्यायात् । ६ तैमिरिककेशादिवत् । ७ परमार्थसत् । ८ ज्ञायत इति
शेषः । ९ तव । १० प्रतिपाद्यार्थोऽस्यास्तीति प्रतिपाद्यवत् । ११ त्वज्ज्ञानविषयतया ।

चक्षुरादिकात् आहकाकारः, तथा तत्समानकालो ग्राह्याका-
रोपीति तत्राऽपि सभासमवायिनीं चक्षुरादेर्बहुत्वात् तज्जन्मनो
विकसितकुवलयदलनीलच्छायानुवर्त्तिनो नर्त्तकीरूपस्यापि बहु-
त्वेन भवितव्यम् । नचैवं, तद्रूपैकत्वे सर्वेषां तेषामेकवाक्यताप्रति-
पत्तेः । व्यामोहादेव कुतश्चित्तत्र तेषामेकवाक्यत्वं, वस्तुतो नानैव
तद्रूपमिति चेत् । कोशपानादेतत्प्रत्येतदयं न प्रमाणतः । कुतश्चि-
दपि तदभावात् कुतश्चेदमवगतं ग्राह्याकारोऽपि चक्षुरादेरिति ग्रा-
हकाकारवत् । तत्रापि तदन्वयव्यतिरेकानुविधानस्य भावादिति
चेत्, कुतः पुनस्तद्भावस्यावगतिः ? न प्रत्यक्षात्, “न हि प्रत्यक्ष-
संघित्तिरन्वयव्यतिरेकयोरिति ” स्वयमेवाभिधानात् । नाप्यनु-
मानात्प्रत्यक्षाभावे तत्पूर्वकत्वेन तस्याप्यसंभवात् । तद्वासना-
मात्रजन्मनो विकल्पात्तदवगतौ वा अवास्तव एव तद्भाव इति
न ततो नीलादेरपरोक्षतया चक्षुरादेरुत्पादः शक्यव्यवस्थापनः ।
ततो नीलादिव्यतिरिक्तवेदनविषयतयैवापरोक्षभावमनुभवन्नर्थ
एवेत्युपपन्नं तद्विषयतया सम्यग्ज्ञानस्यार्थविषयत्वम् ।

सैवतु तद्विषयत्वमेव तस्य न स्वविषयत्वं स्वात्मनि क्रियाविरो-
धात् छिदिक्रियावत्तथाहि ।—विरुद्धा ज्ञानस्य स्वात्मनि प्रमितिः
क्रियात्वात् खड्गात्मनि छिदिक्रियावत्; न हि खड्गः स्वात्मानं
छिन्दक्षुपलभ्यत इति चेत्, न क्रियात्वमात्राच्छिदेः खड्गात्मना
विरोधोऽपि तु तदात्मनो भावरूपत्वात्; छिदेश्च प्रध्वंसविशेष-
त्वेन अभावस्वभावत्वात् । भावाभावयोश्च परस्परपरिहा-
रोपपत्तेः । नचैवं ज्ञानात्मतत्प्रमित्योर्भावेतरस्वरूपत्वं येन तयो-
रन्योन्यपरिहारेणावस्थानाद्विरोधपरिकल्पनमतो न विरोधाद-
स्वप्रतिपत्तिकत्वं ज्ञानस्य शक्यव्यवस्थं कथं चास्वप्रमितिरूपत्वे

तस्य नियत एवार्थो गोचरो न सर्वोऽपीति, नियतस्यैव तस्य प्रतिभासनादिति चेत्कुत इदमवगन्तव्यम् ।

न तावत्तत एव स्वप्रतिपत्तिवैकल्यात् । न हि स्वप्रतिपत्तिविकलादेव ज्ञानात्तत्र नियतार्थप्रतिभासनमन्यद्वा शक्यावबोधं मा भूत्ततस्तदवबोधस्तद्विषयात् । ज्ञानान्तराद्भवत्येवेति चेन्न, तस्यापि स्वप्रतिपत्तिवैकल्ये तत्रापि तद्विषयस्य ज्ञानस्य नियतार्थगोचरत्वमेव प्रतिभाति न निरवशेषवस्तुगोचरत्वमिति-तत एवावगन्तुमशक्यत्वात् । तस्यापि नियतविषयत्वमन्यतस्तद्विषयादेव ज्ञानावगम्यत इति चेन्न, अनवस्थाप्रसंगात् । सत्येवमपरापरज्ञानपरिकल्पनस्यावश्यंभावात् । ततः सुदूरमपि गत्वा क्वचिन्नियतविषयत्वमध्यवसातुकामेन तद्विषयस्य ज्ञानस्य स्वप्रतिपत्तिरूपत्वमभ्युपगन्तव्यम् । अन्यथा ततस्तद्विषयविज्ञाननियतार्थगोचरत्वप्रतिपत्तेर्दुर्गुणपादकत्वात् । तथा च सिद्धमर्थज्ञानस्यापि तद्वत्स्वप्रतिपत्तिरूपत्वमविशेषात् ।

यन्पुनरिदमनुमानं, “नात्मविषयमर्थज्ञानं वेद्यत्वात्कलशादिवदिति” तत्र न तावद्वेद्यत्वं नाम सामान्य तस्य नित्यत्वेन सर्वदा भावेषु प्रसंगात् सामान्यादिषु तदभावापत्तेश्च । न हि सामान्यादिषु सामान्यं द्रव्यादित्रय एव तदभ्युपगमात्सामान्यादिषु तदभावापत्तेश्च । अस्ति च तत्रापि वेद्यत्वं, अन्यथा व्योमकुसुमादिवत्तदभावापत्तेः, अतो न तत्सामान्यं । भवतु साधर्म्यमेव तद्वेदनविषयत्वस्य वेद्यत्वस्य चाभिधानात् । तस्य सर्वपदार्थसाधारणतया द्रव्यगुणकर्मस्विव सामान्यविशेषसमवायेष्वप्यविरोधात् । न तदभावापत्तिरिति चेत् किं पुनस्तद्वेदनं यद्विषयत्वं वेद्यत्वमर्थज्ञानस्योच्येत, तदे-

१ स्वस्मिन्निति शेषः । २ ज्ञाने । ३ सर्वार्थप्रतिभासन । ४ प्रथमज्ञाने । ५ द्वितीयस्य । ६ दुर्घटत्वात् । ७ स्वप्रतिपत्तिरूपत्वे सति । ८ प्रथमज्ञानस्य । ९ पदार्थेषु ।

वार्थज्ञानमिति चेन्न । अनात्मविषयत्वे तस्य तद्वेदनत्वानुपपत्तेः, आत्मविषयत्वे च हेतुप्रतिज्ञयोर्विरोधात् । तस्मादन्यदेव तदेकार्थसमवेतमनन्तरं तद्वेदनमिति चेन्न, तस्याद्याप्यसिद्धत्वात् ।

अर्थज्ञानं ज्ञानान्तरवेद्यं वेद्यत्वात् कलशादिवदित्यत एवानुमानात्तत्सिद्धिरिति चेन्न, परस्पराश्रयापत्तेः, तत्सिद्धावनुमानमनुमानाच्च तत्सिद्धिरिति ।

अन्यतस्तत्सिद्धिरिति चेन्न । अनुमानस्य वैयर्थ्यप्रसंगात् । किं वा तदन्यत् ? प्रत्यक्षमिति चेन्न, तस्यार्थव्यतिरिक्तस्यानर्थापगमात् । व्यतिरिक्तमिति चेत्, किमयं नियमः, सति विषये तद्वेदनमवश्यमिति । तथा चेन्नार्थज्ञानवेदनवत्तद्वेदनेऽप्यन्यत्तद्वेदनं तत्राऽप्यन्यदित्यासंसारं तद्वेदनप्रबंधस्यैव प्रवृत्तेर्न विषयान्तरसंचारो वेदनस्य भवेदिति कथमनुमानम् ।

धर्मज्ञानतज्ज्ञानप्रबंधस्यानुपरमे हेतुदृष्टान्तयोरनुपपत्तेर्माभूयं नियम इति चेन्न तर्हि धर्मिण्यपि वेदननियम इति कथं तस्य तद्वेद्यत्वस्य हेतोर्वा सिद्धिरित्यसंभव एवानुमानस्य भवेत् ।

अथ वेद्यत्वमर्थज्ञानस्य न विशिष्टमुपादीयते, तदेतत्कृतत्वेन अवशिष्टस्यैव तस्य हेतुत्वादिति चेत्, कथं तस्यानात्मविषयत्वे साध्ये हेतुत्वं ? तेनैव कलशादौ तस्य व्याप्तिदर्शनादिति चेत्, न, व्याप्तिज्ञाने आत्मविषयत्वेनापि तस्य तद्दर्शनात्, न हि प्रेक्षेशिकी व्याप्तिः । साध्यप्रतिपत्तेर्निमित्तं तत्पुत्रत्वादावपि

१ विरुद्धत्वादिति भावः । २ अर्थज्ञानात् । ३ तेन सदैकस्मिन्नर्थे समवेतं । ४ पञ्चादुत्पन्नं । ५ तृतीयज्ञानात् । ६ द्वितीयज्ञानाभ्यतिरिक्तस्य । ७ कुतः स्वप्रतिपत्तिप्रसंगात् । ८ प्रभवति न वेति शेषः । ९ प्रथमज्ञानलक्षणे । १० अनवस्थाने । ११ अन्यज्ञानकृतत्वेन । १२ साध्यस्य । १३ प्रदेष्टे भवा प्रादेशिकी ।

तद्भावात् स्यामत्वादेस्ततोऽपि सिद्धिप्रसंगात् । अपि तु साकल्येन । तत्र यद् यद् वेद्यं तत्तत्सर्वमनात्मविषयमिति किञ्चिद्विज्ञान-मुत्पद्यमानमात्मविषयमपि भवितुमर्हति । अन्यथा तद्वेद्यत्वस्या-नात्मविषयतया व्याप्तिस्तत एवाप्रतिपत्तिप्रसंगात्, तथाच व्यभि-चारि वेद्यत्वं व्याप्तिज्ञानेन तन्नात्मनि विषयत्वस्याभावेऽपि तस्य भावात् । एवमीश्वरज्ञानेनापि । न हि तस्याप्यनात्मविषयत्वं, असर्वविषयत्वप्रसंगात् । तथा च कथं तस्य तज्ज्ञानेन सर्वज्ञत्वं ? तेन तदपरस्य सकलस्य तस्य च तदन्येन ग्रहणादिति चेत्, कथं तदन्येनाप्यस्वविषयेण स्वविषयतया परस्परपरिज्ञानमित्यप्रति-पत्तिरेव । तेन तस्यासकलप्रतिपत्तेरनभ्युपगमादित्यतोऽस्ति त-स्याऽऽत्मविषयत्वं । तथा चेत्किमपराद्धं तद्विषयेण ज्ञानेन र्यत्तस्यैवात्मविषयत्वं नेप्यते इति सिद्धम् तेनापि व्यभिचारित्वं वेद्यत्वस्य । तन्नानात्मविषयत्वाभावेऽपि तस्य भावादिति—नानु-मानादप्यनात्मविषयत्वमर्थज्ञानस्यात्मविषयत्वं तु तस्यानुभव-प्रसिद्धमतः किं तत्रानुमानेन, यदि निर्बन्धस्तदुच्यत एव । अर्थज्ञानमात्मविषयमर्थविषयत्वात्, यत्पुनर्नात्मविषयं तदर्थ-विषयमपि न भवति यथा घटादि । अर्थविषयं विवादापन्नं ज्ञानं तस्मादात्मविषयमिति केवलव्यतिरेकी हेतुः, तस्य परैरपि गम-कत्वाभ्यनुज्ञानात् । तन्नार्थविषयत्वमेव ज्ञानस्येत्युपपन्नं नैया-यिकस्य, स्वविषयत्वस्यापि तत्र भावात् ।

मीमांसकस्त्वाह । परोक्षमेव सकलमपि ज्ञानं स्वप्रकाशवैक-ल्यात्, प्रत्यक्षं तु बहिरर्थस्य तेन तस्यैव प्रकाशनात् इति ।

१ साध्यस्य । २ व्याप्तिज्ञानं । ३ व्याप्तिज्ञानस्यात्मविषयत्वेन । ४ द्वितीय-ज्ञानेनेत्यर्थः । ५ वस्तुनः । ६ द्वितीयज्ञानस्यात्मविषयत्वेन । ७ द्वितीयज्ञान-विषयेण । ८ यस्मात् हेतोः ।

तत्र प्रकाशकत्वे सति कुतस्ततोऽर्थस्यैव प्रकाशो न स्वरूपस्य ? शक्तिवैकल्यात् । तथाहि, यद्यत्राशक्तं न तत्तस्यप्रकाशकं, यथा चक्षुरसादेरशक्तं च सकलमपि संवेदनं स्वप्रकाशे इति तद्वैकल्यमिति चेत् । अस्यानुमानस्यापि यदि तद्वैकल्यं, अनुमानान्तरात्तस्यापि तदन्तरात्तद्वैकल्यं प्रतिपत्तव्यमिति कथमनवस्थितिर्न भवेत् ? अभिरुच्यभावात्, यावदभिरुचिस्तावदेव भवत्यनुमानस्य प्रबंधस्तदभावे त्वयास्थितिरेवेति चेन्न, तर्हि कुतश्चिदपि सकलस्य संवेदनस्य प्रकाशवैकल्यप्रतिपत्तिरिति—कथं तत्र परोक्षत्ववचनं ? तत् सकलस्यापि संवेदनस्य स्वप्रकाशवैकल्यमनुमानाद्वैजगिमिपता स्वप्रकाशकमेव तदभ्युपगन्तव्यम् । तद्वदर्थज्ञानमपि । तस्याप्यनुमानवदन्तोरुपतया परिस्फुटस्यावलोकनात् । तच्छुक्तेरपि तत् एवाध्यवसायात् । सत्यपि परोक्षत्वे कुतस्तस्य प्रतिपत्तिः अन्यथा तदभ्यनुज्ञानानुपपत्तेः ।

अर्थप्रकाशावेवं तस्य तदन्यथानुपपन्नतया निर्णयादिति चेन्न तत्प्रकाशस्य ज्ञानधर्मत्वे ज्ञानवत्परोक्षस्यैव भावात्, तत्र च तदन्यथानुपपत्तेर्निर्णयः परिज्ञात एव तदुपपत्तेः । परिज्ञात एवायं स्वैत इति चेत्, न तर्हि परोक्षत्वं ज्ञानस्य । तद्धर्मस्यार्थप्रकाशस्य स्वप्रकाशत्वे तदव्यतिरेकिणो ज्ञानस्यापि तदुपपत्तेः । अन्यतस्तस्य परिज्ञानमिति चेत् किं पुनरत्र तदन्यत् प्रत्यक्षमिति चेन्न तस्येन्द्रियसंप्रयोगादुत्पत्तेः ज्ञानधर्मे चार्थप्रकाशे तदभावात् कथं

१ जैनः पृच्छति । २ मीमांसको वदति । ३ ज्ञानं न स्वप्रकाशकं तत्र तस्याशक्तत्वात् । ४ आकाशाभावात् । ५ जैन आह । ६ अनुमानात् । ७ शातुभिच्छता मीमांसकेन । ८ अंतर्मुखरूपतया । ९ तत्प्रतिपत्तिरिति शेषः । १० जैन आह । ११ निश्चिते वस्तुनि । १२ स्वतः परतो वा इति शंकायां स्वत इति चेत् । १३ जैन आह ।

तत्र प्रत्यक्षत्वं सत्यपि तस्मिंस्तत्प्रकाशवत्तद्धर्मिणो ज्ञान-
स्यापि तत एव प्रतिपत्तेर्व्यर्थमनुमानं भवेत् । तन्न ज्ञानधर्मस्त-
त्प्रकाशः । भवत्वर्थस्यैव सधर्म इति चेत्, न, तस्यापि स्वतः प्रति-
पत्तिरर्थस्याचेतनत्वेन तदनुपपत्तेः । चेतनत्वे तु विज्ञानस्यैवाव-
स्थिते । न बहिरर्थो नामेति तन्निबन्धनः कश्चिदपि क्रियाविधिः
स्यात् । परतः प्रतिपत्तावपि तस्मादात्मज्ञानस्यैव कुतोऽनुमानं, न
परज्ञानस्य ततोऽपि तत्प्रकाशसंभवान् । तस्याप्रत्यक्षत्वेन तत्कु-
तस्य तत्प्रकाशस्याशक्यप्रतिपात्तिकत्वादिति चेन्न आत्मज्ञानस्या-
प्यप्रत्यक्षत्वाविशेषात् । तन्नार्थधर्मस्यापि तस्य कुतश्चित्सिद्धिः,
न चासिद्धस्यान्यथानुपपत्तिनिर्णयो यतस्तदनुमानमर्थज्ञानस्य, त-
दुक्तम् । “अन्यथानुपपन्नत्वमसिद्धस्य न सिद्धचतीति” ततोऽर्थस्य
प्रत्यक्षत्वमन्विच्छता प्रत्यक्षमेतज्ज्ञानमभ्युपगन्तव्यम् । अनुभव-
स्यापि तथैव भावात् । नचैवं स्वपरविषयतया मरीचिकातोया-
दिवेदनस्यापि प्रामाण्यप्रसङ्गः । समीच एव तदुपगमात् । न च
तद्वेदनस्य सम्यक्त्वं बाधवत्त्वात् । न समानविषयेण बाधस्ततः
संवादेन सम्यक्त्वस्यैवोपपत्तेः । नाऽपि विसदृशविषयेण नीलज्ञा-
नेन पीतज्ञानेन पीतज्ञानस्य तत्प्रसंगात् । बाधोऽपि न स्वरूपापहार
उत्पत्तिसमये तद्भावे तस्यानुत्पत्तिप्रसंगात् । अन्यदा च स्वैयमेव
नाशात् । नापि विषयापहारस्तस्य नराधिपधर्मत्वेन ज्ञानेष्वसं-
भवात् । नच फलापहार फलस्यापि विषयपरिच्छेदप्रवृत्त्यादे-

१ प्रवर्तत इति शेषः । २ प्रत्यक्षे । ३ अर्थप्रकाशधर्मिण । ४ मयि ज्ञानमस्ति
अर्थप्रकाशाद्यन्यथानुपपत्तेः । ५ क्रियाविधेः । ६ स्वकीयस्य । ७ परकीयस्य ।
८ उक्तप्रकारेण ज्ञानस्य स्वप्रकाशकत्वे सति । ९ ता-वष्ट्री-सत्यस्येत्यर्थः ।
१० प्रभाकर आह । ११ उत्पत्तिसमयेऽन्यदा वा । १२ बाधर्मतरेण प्रथमज्ञानस्य ।

स्ततो दर्शनात् । न चापरो बाधप्रकार इति चेन्न, तद्विषयासत्त्वज्ञा-
पनेत्यैव बाधकत्वात्, तस्य च मरीचिकाप्रत्यये सति नेवं तोयं
किंतु मरीचिका इत्याकारस्यावलोकनात् । कर्तव्यश्चैवमभ्युपगमो
अन्यथाबाधासत्त्वस्यापि अवबोधनानुपपत्तेः, न समानविषयेणे-
त्यादिविचारस्य वैयर्थ्योपनिपातात् । तन्न विपर्ययस्य प्रामाण्यम-
सम्यक्त्वात्, एवमव्युत्पन्नसंशययोरपि तत्रापि यथातत्त्वनिर्णयस्य
सम्यक्त्वस्याभावात् । ततस्तोयादावेव तत्प्रत्ययस्य तद्भावः तस्य
चाभ्यासदशायां स्वत एवावगमोऽन्यथा तु पद्मगन्धोदकाहरणादे-
लिङ्गविशेषात् । न चैवं लिङ्गप्रत्ययसम्यक्त्वस्याप्यन्यतो लिङ्गा-
दवगमे जनवस्थानं दूरानुसरणेऽपि कस्यचिदभ्यस्तविषयस्य
तत्प्रत्ययस्य संभवात् । ततः सुपरिज्ञानत्वात् ज्ञानेषु सम्यक्त्वस्यै-
वोपपन्नं, इदं सम्यग्ज्ञानमेव प्रमाणं अन्यथा तदनुपपत्तेरिति ।

देवस्य मतमुद्गीक्ष्य विचारज्ञानिनां प्रभोः ।

मयाऽभ्यधायि संक्षिप्य प्रमाणस्येह लक्षणम् ॥१॥

इति श्रीमद्भादिराजसूरिप्रणीते प्रमाणनिर्णये प्रमाणलक्षणनिर्णयः ॥

१ निवेदनस्य । २ प्रतियोगिभूतबाधज्ञानाभावे तदभावज्ञानानुपपत्तेः । ३ अन-
व्यवसायः । ४ न तु मरीचिकादौ तत्प्रत्ययस्य तद्भावः । ५ अनभ्यासदशायां ।

प्रत्यक्षनिर्णयः ।



तच्च प्रमाणं द्विविधं, प्रत्यक्षं परोक्षं चेति । तत्र यत्स्पष्टावभासं तत्प्रत्यक्षम् । किं पुनरिदं स्पष्टञ्च नाम ? विशेषावबोध इति चेन्न, नामस्त्येन ससारिज्ञाने कचिदपि तदभावात्, असामस्त्येन तद्भावस्य परोक्षे प्रत्ययैर्भिधानस्य मानत्वात् । आलोकपरिकलितग्रहणं तदिति चेन्न, अव्याप्तेः, रूपज्ञान एव तस्य भावात्, न स्पर्शाद्विज्ञानेषु । न चैतेषामप्रत्यक्षत्वमेव, तत्प्रत्यक्षत्वस्य निर्विवादत्वात् । अव्यवहितग्रहणं तदित्यपि न मन्तव्यं, निर्मलस्फटिकव्यवहितेऽपि वस्तुनि स्पष्टस्यैव तद्ज्ञानस्यावलोकनात् । वृक्षोऽयं शिंशपात्वादित्यादेरनुमानस्यापि प्रत्यक्षत्वप्रसक्तिरव्यवहितग्रहणात्, तस्मादन्तर्मलविश्लेषनिबन्धनो विशुद्धिविशेष एव स्पष्ट्यमित्युपपन्नम् ।

सामान्यविशेषः स्पष्ट्यमिति चेदभिमतमिदं विशुद्धिविशेषस्यैव तत्तत्प्रत्यक्षसदृशतया तद्विशेषत्वात् नित्यनिरवयवरूपस्य च तस्य प्रत्याख्यानात् । कुतः पुनरिदमवगतं स्पष्टमेव प्रत्यक्षमिति ? द्विबाहुरेकशिरा नर इत्यपि कुत ? तथैव प्रत्यक्षेणावेक्षणात्, प्रत्यक्षस्य स्पष्टत्वे स्वानुभवेन तथैवान्वीक्षणादिति समः समाधिः । सम्यग्ज्ञानस्य व्यवसायात्मकत्वे प्रत्य-

१ विमर्तं ज्ञानं प्रत्यक्षं भवितुमर्हति विशेषावबोधकत्वात् । २ भागासिद्ध इति भावः । ३ परोक्षप्रमाणनिर्णयप्रस्तावे वक्ष्यमाणत्वा दिति निर्गलितोऽर्थः । ४ अनैकात्मिक-दोषो भवेदिति भावः । ५ प्रतिपक्षमनुवृत्तरूपं सामान्यं परोऽन्यावृत्तरूपं तदेव विशेषः । ६ यौगम्यं सामान्यविशेषोऽर्थात्परसामान्यं । ७ जैनः । प्राह ८ अवगतामिति शेषः । ९ बौद्धो वदति ।

क्षस्यापि तद्वैवस्थ्यं तदात्मकत्वेन भवितव्यं, नच तस्य तदास्ति, तेनाभिलापसंबद्धतया स्वविषयस्याग्रहणात् । तथा तद्रहणस्यैव व्यवसायत्वादिति चेत्, नैवं, व्यवसायस्यैवाभावप्रसंगात् । अभिलापेन हि तद्रूपेणैव विषयस्य संबन्धस्तत्र तदभावात् । स्मरणोपनीतेन संकेतकालप्रतिपक्षेनेति चेन्न । स्मरणस्य निर्विकल्पकत्वे तद्विषयस्य स्वलक्षणत्वेन क्वचिदुपनयनानुपपत्तेः । व्यवसायरूपत्वे च तेनापि स्वविषयस्याभिलापसंबद्धस्यैव स्मर्त्तव्यं, तदभिलापस्यापि तथाविधस्यैव तत्स्मरणेनेत्यनवस्थितिप्रसंगात् । स्मरणस्य तदनभिसंबद्धवस्तुवेदित्वेऽपि व्यवसायस्वभावत्वे प्रत्यक्षस्यापि तत्किं न स्यात् ? अभिलापसंबन्धवैकल्ये कुतस्तस्य व्यवसाय इति चेत्, अभिलापस्मरणस्यापि कुतः ? शब्दसामान्यतत्संबन्धयोग्यस्य तेन ग्रहणादिति चेत्, प्रत्यक्षेऽपि तत् एव सोऽस्तु, तेनाऽपि सामान्यस्य वस्तुषु सदृशपरिणामस्य परिच्छेदात् । अन्यथा शुक्तिकावौ रजताद्यपेक्षया साधर्म्यदर्शनस्याभावात् कथं तन्निबन्धनस्तत्र रूप्याद्यारोपः । यत इदं सूक्तं भवेत्, 'शुक्तौ वा रजताकारो रूप्यसाधर्म्यदर्शनादिति' । न च साधर्म्यादपरं सामान्यमपि तस्य नित्यव्यापिस्वभावस्य क्वचिदप्यप्रतिवेदनात् । तद्विषयत्वेऽपि परामर्शवैकल्यादव्यवसायमेव प्रत्यक्षमिति चेन्न । नीलमिवं पीतमिवं इति तत्र परामर्शस्य प्रतिपत्तेः । प्रत्यक्षादन्य एव स. परामर्श इति चेन्न स्पष्टत्वेन प्रतिभासनात्,

१ अभिलापसंबद्धस्य स्वविषयस्येत्यर्थः । २ " विकल्पो नाम संश्रितः " इति वचनात्त्वाभिधानविशेषापेक्षा एव निश्चयैर्निर्धार्यते इत्यनुपगमात् । ३ अभिलापसंबद्धस्वविषयग्रहणस्य व्यवसायत्वे । ४ अनन्यदेशकालाकारत्वेन । ५ वस्तुसंबद्धसामान्यग्रहणादेव । सदृशपरिणामस्यासामान्यत्वे । ६ कल्पना इति शेषः । ७ जैनः ।

स्वाष्ट्यमपि तत्र प्रत्यक्षप्रत्यासत्तेरध्यारोपितमेव न वास्त-
वमिति चेत्, प्रत्यक्षस्य चैतन्यमप्यर्थान्तरचेतनसंसर्गाव-
ध्यारोपितमेव न वास्तवमिति किं न स्यात् ? यतः सांख्यै-
मतस्यानभ्युपगमः प्रत्यक्षादिज्ञानव्यतिरेकेण चेतनस्याप्रति-
पत्तेरिति चेत् । न । परामर्शव्यतिरेकेण प्रत्यक्षस्याप्रतीतिः ।
विकल्पप्रतिसंहारवेलायां तथैव तस्य प्रतिपत्तिरिति चेत्,
न । सकलचित्तवृत्तिविकलवेलायां चेतनस्य तथैवानुभवात्,
अत एव एवोक्तं “ तदा द्रष्टुः स्वरूपेऽवस्थान ” मिति श्रूयत एव
केवलं तादृशी वेला न कदाचिदप्युपलभ्यत इति समानमितरं वे-
लायामपि ततो यथा प्रत्यक्षादेरन्यत्र चेतनमनध्यवसितेः । तथा
तत एव न परामर्शादन्यत्प्रत्यक्षमपि । अत एव परामर्शात्मकत्वं
स्वाष्ट्यमेव मानसप्रत्यक्षस्य प्रतिपादितमलङ्कारे ।—

इदमित्यादि यज्ज्ञानमभ्यासात्पुरतः स्थिते ।

साक्षात्करणतस्तत्र प्रत्यक्षं मानसं मतम् ॥ इति

कथं पुनर्व्यवसायात्मकत्वे प्रत्यक्षस्याश्वं विकल्पयतो गोदर्शनं
व्यवसायेन गां पश्यतस्तत्र तदन्यारोपस्यासंभवात् । निश्चयारोपम-
नसोर्बाध्यबाधकभावादिति चेन्न । तदा दर्शनेनाश्वसाधर्म्यस्यैव
गवि व्यवसायात्तत्र चारोपस्यानुपपत्तेर्विशेषाकारे तस्यारोपो न
च तस्य व्यवसायः । कुतस्तर्हि तत्र तदारोप इति चेत् साधर्म्यनिर्ण-

१ चेतनसंसर्गाच्चेतना बुद्धिरित्यस्य २ बौद्धो वदति ३ “ संहृत्य सर्वतश्चितां
स्तिमितेनातरात्मना । स्थितोऽपि चक्षुषा रूपमीक्षते साऽक्षजा मति ” इति ४ सांख्यै-
रिति शेषः ५ यथा शब्देन दृष्ट तः परामृश्यते ६ भिन्न ७ अनिश्चयात् ८ वस्तुनीति
शेषः ९ बौद्धो वदति १० गवि अश्वोऽयमित्याद्यारोपस्य ११ निश्चयज्ञानारोपज्ञान
योः १२ गोरिति शेषः १३ खंडमुंडाकारे ।

यादेव तस्य तदनुकूलतया प्रतीतेः । भवतस्तु दुःपरिहर एवायं पर्यनुयोगः । मानसप्रत्यक्षेण नीलादिवत् क्षणक्षयादेरपि निर्णये कथं तत्राक्षणिकत्वाधारोपो यतस्तद्व्यवच्छेदार्थमनुमानपरिकल्पनमिति । न च तस्य तेनानिर्णयो नीलादावपि तत्प्रसंगात् । असकलप्रतिपत्तेरनभ्युपगमात् । न चास्माकं परामर्शभावेन प्रसितं, मनोव्यवसायस्य विनापि तेनाव्युत्पत्त्यादिविरोधिरूपतयैवोपपत्तेः । अतद्रूपस्य तु न प्रामाण्यं अविसंवादवैकल्यात् । तथाहि । यदविसंवादविकलं न तत्प्रमाणं, यथा अज्ञस्य विषवर्जनं, तद्विकलं च सौगतपरिकल्पितं दर्शनमविसंवादो हि इत्थं गेयमित्थं चित्रमित्यभिसन्धिकरणमेवा—“भिप्रायनिवेदनादविसंवादन”—मिति वचनात् । न च तन्निवेदनमव्यवसायस्य, अज्ञविषदर्शनस्यापि तत्प्रसंगात् । अव्यवसायस्यापि दर्शनस्य व्यवसायजननात्तन्निवेदनमिति चेन्न । अव्यवसायाद् व्यवसायस्य गर्वभावश्चस्येवानुपपत्तेः । व्यवसायवासनोन्मीलनेनाव्यवसायस्यापि व्यवसायहेतुत्वं दर्शनस्येति चेन्न । तद्वदर्थस्यैव तद्धेतुत्वप्रसंगेन अन्तर्गदुनो दर्शनस्याकल्पनापत्तेः । व्यवसायहेतुत्वेन चाविसंवादिन्वमौपचारिकमेव दर्शनस्य स्यात् । मुख्यतः संनिपत्याभिप्रायनिवेदनेन व्यवसायस्यैव तदुपपत्तेः । न च ततस्तस्य प्रामाण्यं । सैधिकर्षादावपि

१ बौद्धस्य मानसं प्रत्यक्षं व्यवसायात्मकमिति सौमतमतम् । २ स्वर्गप्राप्त्यादि ३ सर्वं क्षणिकं सत्वादित्यादि । ४ तस्माद्दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाञ्जिह्वे गुणः । ५ प्रतिनिधीयते नेति साधनं संप्रवर्तते ॥ इति बौद्धैर्वस्तुनो निरसत्वाभ्युपगमात् । ६ नित्यप्रसक्तं संबन्धमित्यर्थः । ७ अभिप्रायकरणमेव । ८ वसः, दर्शनस्येत्यर्थः । ९ प्राकट्येन । १० निरर्थकस्य । ११ अव्यवधानेन । १२ अन्यथेति शेषः ।

तत्प्रसङ्गात् । ततो युक्तमविसंवादवैकल्याद्दर्शनमप्रमाणमिति । तदुक्तम् ।

विषदर्शनवत् सर्वमज्ञस्यो कल्पनात्मकम् ।

दर्शनं न प्रमाणं स्यादविसंवादहानितः ॥ १ ॥ इति

प्रामाण्याभावे च दूरतः प्रत्यक्षत्वं, तस्य तद्विशेषत्वेन तदभावेऽनुपपत्तेरतः प्रत्यक्षाभासं तदिति प्रतिपत्तव्यं ।

भवतु तर्हीन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षः प्रत्यक्षं, वस्तुसाक्षात्करणस्य सर्वत्र तत एव भावादिति चेन्न । तस्याचं तनतया वस्तुप्रमितौ साधकतमत्वानुपपत्त्या प्रामाण्यस्यैव प्रतिक्षेपात् । न च तत एव साक्षात्करणं विषयस्य, तदभावेऽपि चक्षुषा पटस्य तत्प्रतिपत्तेः । अस्त्येव चक्षुषस्तद्विषयेण सन्निकर्षः, प्रत्यक्षस्य तत्रासत्वेऽप्यनुमानतस्तद्वगमात् । तच्चेदमनुमानं; चक्षुः सन्निकृष्टमर्थं प्रकाशयति बाह्येन्द्रियत्वात्त्वगादिवत् । इति चेत्; अत्र न तावद्गोलकमेव चक्षुस्तद्विषयसन्निकर्षप्रतिज्ञानस्य प्रत्यक्षेण बाधनात्तेन तत्र तदभावस्यैव प्रतिपत्तेर्हेतोश्च तद्वाधितकर्मनिर्देशानन्तरं प्रयुक्ततया कालात्ययापदिष्टतोपनिपातात् । न तन्मात्रं चक्षुस्तद्रश्मिकलापस्य तत्त्वान्तस्य च रश्मिपरीतं चक्षुस्तैजसत्वात् प्रदीपवदित्यतस्तैजसत्वस्यापि तैजसं चक्षुः रूपादीनां मध्ये रूपस्यैव प्रकाशकत्वात्तद्वदित्यनुमानतोऽवगमादिति चेत् । किं पुनरत्र चक्षुर्यत्र तैजसत्वं साध्यं ? न गोलकमेव तस्य रूपप्रकाशकत्वासिद्धेः; रश्मिपरिकल्पनावैकल्यप्रसंगात् । रश्मिपरिकरितमिति चेन्न, तस्याद्याप्य-

१ अव्यवसायात्मकम् । २ तस्य विषयेण सह सन्निकर्षप्रतिज्ञानस्य, चक्षुः सन्निकृष्टमर्थं प्रकाशयतीति प्रतिज्ञाया इत्यर्थः । ३ विषयकथनपश्चात् । ४ भूतोऽनुमानात् । ५ तदसिद्धौ तैजसत्वासिद्धिः, तदसिद्धौ च रश्मिपरिकल्पितत्वस्यासिद्धिः । ६ चक्षुः ।

सिद्धत्वेन रूपादीनामित्यावेर्हेतोराश्रयासिद्धदोषात् । व्यभिचारी चायं हेतुः—स्वच्छजलेन तस्य तदन्तर्गतरूपमात्रप्रकाशत्वेऽपि तैजसत्वाभावाच्च तैजसत्वाद्रश्मिवत्त्वं चक्षुषः । अरश्मिवता कुतो न तेन व्यवहितस्यापि ग्रहणमप्राप्तेरविशेषात्? रश्मिवतापि कुतो न स्वसन्निकृष्टस्यांजनादेरंजैनशलाकादेः प्रदीपादिनेव ग्रहणं प्राप्तेरभेदात्? तथा स्वाभाव्यात्, इति समानमन्यत्रापि समाधानम् । ततो गोलकमेव केवलं चक्षुर्नच तस्य विषयसंनिकर्षः । इति सिद्धम् विनापि तेन तद्विषयस्य साक्षात्करणं । तथा सुखादेरपि । तद्वेदनमपि संनिकर्षजमेव वेदनत्वात् घटादिवेदनवत् । सन्निकर्षोऽपि तत्र संयुक्तसमवायो मनःसंयुक्ते आत्मनि सुखादेः समवायादिति चेन्न । दृष्टान्तस्य साध्यवैकल्यात्तत्र सन्निकर्षाभावस्य निरूपितत्वात् ।

अपि च यदि तद्वेदनादनर्थान्तरं सुखादिर्न तर्हि तेन मनसः संनिकर्षः, ततः पूर्वं तस्यैवाभावात् । वेदनसमये भावेऽपि व्यर्थस्तत्संनिकर्षस्तस्य वेदनार्थत्वात् । तस्य च ततः प्रागेवोत्पत्तेः । अर्थान्तरमेव ततः सुखादिरतः प्रागपि तस्य भाव इति चेत्, स यद्यनुभवरहितस्यैव सकलतत्पूर्वसमयेऽपि भावः, इति न चन्दनदहनादेस्तस्योत्पत्तिः शक्यावकुप्तिः । अनुभवसहितस्यैवेति चेन्न तर्हि तस्मादिन्द्रियसंनिकृष्टादुत्पत्तिस्तद्वेदनस्य समसमयभावित्वात् । अनुभवविरुद्धं च सुखादेस्तद्वेदनादर्थान्तरत्वं स्वसंवेदनरूपस्यैव तस्यानुभवात् । कथं तर्हि तद्वेदनस्य प्रामाण्य-

१ योगो वदति । २ सिद्धान्ती प्राह ॥ ३ प्रदीपाग्रकजलरेखादेः । ४ यथा घटादौ प्राप्तिस्तथाऽजनादावपीति प्राप्त्यभेदः । ५ उत्पादकत्वात् । ६ द्वेद-समासः कार्यः, चंदनात्सुखस्य दहनात्-अभेदः दुःखस्य । ७ शक्या कल्पना । ८ अन्यः प्राह ।

मात्मवेदनमात्रस्य तदनुभ्युपगमात् । “अर्थात्मवेदनं न्यायं प्राहुः” रित्युक्तत्वादिति चेन्न । अनुग्रहपीडादिरूपेण तस्य तदे-
दनात्कथंचिदर्थान्तरस्यापि भावादैकान्तिकस्यैव ततस्तद्भेदस्य
तथा तदनुभवाभावेन प्रत्याख्यानादित्युपपन्नमव्यापकत्वं संनिक-
र्षस्य । तदभावे घटादौ सुखादौ च प्रत्यक्षस्योक्तयोपपत्त्या
व्यवस्थापनात् । यदि च संनिकर्षस्य प्रत्यक्षत्वं तर्हि चक्षुषा
रूपवद्रसादेरपि ग्रहणप्रसंगस्तस्य तत्रेवेतरत्रापि संयुक्तसमवायेन
संनिकर्षात्, तद्विशेषस्याभावात् । नो चेत्तस्यैव तर्हि प्रत्यक्षत्वं,
सति तस्मिन्विषयसंविर्त्तेर्नियमात् । न संनिकर्षस्य विपर्ययादित्य-
नुपपन्नं तद्वक्ष्यमाणत्वं प्रत्यक्षस्य ।

यत्पुनर्मौमांसकस्य मतं “इन्द्रियविषयसंप्रयोगादुत्पन्नं ज्ञानं
प्रत्यक्षं” इति, तदपि न युक्तम् । संप्रयोगस्य संनिकर्षार्थत्वे नैया-
यिकवद्दोषात् । यदि चेन्द्रियसंनिकर्षात्तदवाच्छिन्न एवात्मप्रदेशे
ज्ञानं; तर्हि तदपेक्षया पर्वतादेः प्रत्यासन्नत्वान्तरं किमपेक्ष्य दूरा-
द्विप्रतिपत्तिः । गोलकाधिष्ठानं शरीरमपेक्ष्येति चेन्न, तस्यांसन्नि-
कृष्टतया तज्ज्ञानेनाग्रहणात् । नचागृहीते तस्मिन्स्ततोऽयमतिदूर
इति भवति प्रतीतिः अन्तरेणापि संनिकर्षं तस्य ग्रहणे पर्वतादेरपि
स्यादिति न युक्तं तत्र तत्कल्पनं । गोलकाधिष्ठान एवात्मप्रदेशे
ततस्तज्ज्ञानमिति चेत्कथमिन्द्रियाग्रवर्तिनस्तस्मात्तन्मूलगते तत्र
विषयज्ञानमिन्द्रियान्तरेणैवमदर्शनात् । तत्राहंष्टस्यापि चक्षुषि

१ जैनैः । २ प्रमाणम् । ३ एकातेन नियमेन भवः तस्यैकांतिकस्य ॥ ४ इन्द्रि-
याणामर्थे व्यापारः, तत्प्रगुणतयाऽवस्थानं, कार्याऽवसेया शक्तिर्वासंप्रयोगः ५ आत्मनः
सर्वगतत्वात् । ६ संनिकर्षाभावेन । ७ सन्निकर्षज्ञानेन । ८ विनेत्यर्थः । ९ विष-
यज्ञानं । १० अर्थज्ञानं । ११ अनुपलब्धेः । १२ अनुपलब्धस्यापि विषयज्ञानस्य ।

कल्पनायां वरमप्राप्यकारित्वमेव कल्पितमप्राप्यकारिण एव गोलकस्य प्रतीतेः ।

न च गोलकं चक्षुस्तद्रश्मिप्रसरस्य तत्त्वादिति चेत्, कथं तर्हि चक्षुरर्थस्य चिकित्साविधेर्गोलके करणमन्यार्थस्यान्यत्र तदनुपपत्तेः । चक्षुरर्थस्य पादे कथमभ्यङ्गस्य करणमिति चेन्न, पादाभ्यक्तस्य स्नेहस्य तन्नाडीरन्ध्रद्वारेण चक्षुरवाप्तस्य तदुपकारित्वात् । न चैवं गोलकाभ्यक्तस्यांजनादेस्तद्विहिर्गतरश्मिप्रसरावाप्तिस्तदनुपलंभात् । न च शक्योपलंभस्यानुपलब्धिरन्तरेणाभावसंभवति, तन्न संप्रयोगस्य संनिकर्षार्थत्वम् ।

अनुकूलार्थत्वमिति चेत्, स्यान्मतं । ग्रहणानुकूल्येनावस्थानमेव विषयविषयिणोः संप्रयोग इति तन्न, विषयानुकूल्यग्रहणं प्रत्यनुपयोगात् । अन्यथा तद्रहितस्य द्विचंद्रादेरग्रहणप्राप्तेः । असतस्तद्रहितस्यापि ग्रहणं न सत इति च विभागपरिकल्पनस्य निर्बन्धनत्वात् । तन्न संप्रयोगस्यापि प्रत्यक्षत्वं ।

भवतु व्यवसायस्यैव विषयाकारपरिणतिविशेषात्मनो बुद्धिव्यापारस्य प्रत्यक्षत्वं, प्रतिविषयाध्यवसायो दृष्टमिति वचनाद्, दृष्टमिति च प्रत्यक्षस्याभिधानादिति चेन्न । विषयाकारपरिणामे बुद्धेर्बर्पणादिवदेव तस्याः प्रामाण्यान्मूर्त्तत्वेनाचेतनत्वापत्तेः । अचेतनैव बुद्धिरनित्यत्वात्कलशादिवदिति चेत् । कथमिदानीं बर्पणादिवदेव तस्याः प्रामाण्यं यतस्तद्व्यापारविशेषस्य प्रत्यक्षत्वं, तस्य तद्विशेषत्वेन तदभावेऽनुपपत्तेः । चेतनसंपर्काच्चेतनैव बुद्धिरिति चेत् । कुतो न बर्पणादिरप्येवं ? चेतनस्य व्यापकत्वेन तत्संपर्कस्य तत्रापि भावात् । बुद्धावेव तद्विशेषस्य भावादिति चेत् । स कोऽपरोऽन्यत्र

१ चक्षुर्निमित्तस्य । २ अभावं विनेति भावः । ३ जेनो वदति । ४ ग्रहणयोग्यतया । ५ अर्थानिमित्तकत्वात् । ६ निःकारणत्वात् ।

तत्स्वाभाव्यादिति चेतनात्मैव बुद्धिः । न चैवं तत्र विषयाकार-
कल्पनमुपपन्नं मूर्त्तत्वाभावात्, मूर्त्तेषु एव दर्पणादिषु मूर्त्तमुखा-
द्याकारस्योपलंभादिति न तदाकारस्य व्यवसायत्वेन प्रत्यक्ष-
त्वकल्पनमुपपत्तिमत् । कुतो वा बुद्धेरन्यस्य चेतनस्य भावे तत
एव न विषयप्रतिपत्तिर्यतो बुद्धेस्तदर्थान्तरस्य कल्पनं । बुद्धि-
करणकादेव ततस्तत्प्रतिपत्तिकरणकस्य तत्र तद्व्यापारस्यासंभ-
वात्ततो बुद्ध्यध्यवसितं बुद्धिप्रतिसंक्रान्तमेव चेतनः प्रतिपद्यते,
ततो युक्तमेव तत्कल्पनं साफल्यादिति चेन्न । बुद्ध्यप्रतिपत्तौ
तत्प्रतिसंक्रान्तस्य विषयस्याशक्यप्रतिपत्तिकत्वाद्दर्पणाप्रतिपत्तौ
तत्प्रतिसंक्रान्तमुखप्रतिपत्तेरप्रतिपत्तेः । तत्प्रतिपत्तिश्च यदि बुद्ध्य-
न्तरप्रतिसंक्रमद्वारेण, भवत्यनवस्थानं; तदन्तरस्यापि तदपरत-
त्प्रतिसंक्रमद्वारेणैव प्रतिपत्तेः । अतश्चारायां तु प्रतिपत्तौ विषयप्रति-
पत्तेरपि बुद्धिप्रतिसंक्रमनिरपेक्षाया एवोपपत्तेः कथं न व्यर्थं
बुद्धिपरिकल्पना भवेत् । बुद्धेर्विषयप्रतिपत्तिवत् स्वप्रतिपत्तावपि
स्वयमेव करणत्वादुपपन्नं तत्प्रतिपत्तेस्तदन्तरप्रतिसंक्रमनिरपे-
क्षणं । न चैवं विषयप्रतिपत्तेर्विषयस्य ग्राह्यतया कर्मत्वेन स्वप्र-
तिपत्तौ करणत्वानुपपत्तेरिति चेत्; कथमिदानीं बुद्धेरपि तत्प्रति-
पत्तौ करणस्य कर्मत्वं यतस्तद्ग्राह्यता भवेत्, कर्मणः करणत्ववत्
करणस्यापि कर्मत्वानुपपत्तेः । बुद्धार्बुभयधर्मोपपत्तौ विषयेऽपि
स्याद्विशेषात् । विषयस्य स्वप्रतिपत्तिकरणत्वे सर्वोपि विषयः
सर्वस्य प्रतिपन्न एव भवेत्तत्प्रतिपत्तिकरणभावस्य सर्वत्र तत्र
भावादिति चेन्न, बुद्धावप्येवं प्रसंगात् ।

१ सांख्यो वक्ति २ बुद्धिव्यापारस्य । ३ बुद्धिप्रतिबिम्बितमेव विषयं । ४ जानाति ।
५ प्रतीता अप्रतीता वेति विकल्पद्वयं कल्पयन्नाह । ६ कर्मत्वकरणत्वे ।

अथ या यस्य बुद्धिः सैव तस्य तत्प्रतिपत्तौ करणं नापरा तदयमदोष इति । यस्येति कुतः ? कुश्चित्प्रत्यासत्तिविशेषादिति चेन्न, विषयेऽपि तुल्यत्वात् । तस्यापि हि यो यस्य प्रत्यासन्नः स एव तस्य तत्प्रतिपत्तौ करणं नापर इति वक्तुं शक्यत्वात् । सर्वेऽपि सर्वात्मानं प्रति प्रत्यासन्न एवात्मनो व्यापकत्वेन सर्वत्र तत्र भावादित्यपि समानं बुद्धिष्वपि । तन्न विषयप्रतिपत्तौ विषयबहुद्वेरपि करणत्वमिति न तद्व्यापारस्य प्रत्यक्षत्वं, प्रागुक्तस्य सम्यग्ज्ञानस्यैव स्पष्टावभासिनस्तदुपपत्तेः ।

अथ प्रत्यक्षस्य भेदद्वयवर्णनं विधीयते ।

तन्न प्रत्यक्षं द्विविधं, सांख्यवहारिकं मुख्यं चेति । सांख्यवहारिकमपि द्विविधं, इन्द्रियप्रत्यक्षमनिन्द्रियप्रत्यक्षं चेति । तत्रेन्द्रियस्य चक्षुरादेः कार्यं यद्वह्निर्नीलादिसंवेदनं तदिन्द्रियप्रत्यक्षम् । कैथं पुनस्तस्य विषयनियमः ? कैथं च न स्यात् ? संवेदनात्मना नीलादिवत्तदपरनिरवशेषविषयापेक्षयाऽपि तस्य तुल्यत्वादिति चेन्न, शक्तिनियमतस्तदुपपत्तेः । नियतशक्तिका हि संवित्तयः स्वहेतुसामर्थ्यादुपजायन्ते संसारिणामतो नियतस्यैव विषयस्य प्रतिपत्तिर्न सर्वस्य । यावन्नियतशक्तिकत्वात्तत्र विषयनियमस्तावन्नियतविषयसारूप्यादेवेति कुतो न भवेत् । भवन्ति हि नीलसारूप्ये संवेदनस्य नीलस्यैवेवं संवेदनं न पीतादेरिति तन्नियम, इति चेत्, किं पुनस्तस्य तत्सारूप्यं ? न तावत्सदादिरूपं तस्यापि सर्वत्र साधारणत्वेन नियामकत्वानुपपत्तेः । नीलरूपमेव तदिति

१ स्याद्वादी आह । २ बुद्धेरतत्त्वाम्युपगमादिति शेषः ॥ ३ सौमतः पृच्छति । ४ जैनः पृच्छति । ५ चक्षुरादिकार्यसंवेदनस्य । ६ ज्ञानावरणवीर्यांतरायकर्मक्षयोपशमसामर्थ्यात् । ७ यथा । ८ तथा । ९ विषयनियमः । १० सति ।

चेन्न । तस्य बहिरेव दर्शनाच्च संवेदने, तस्यान्तरतद्रूपस्यैवो-
पलंभात् । प्रतिपादितश्च तस्य संवेदनबहिर्भावः पुरस्तात् । कुतो
न वा नीलसंवेदनं नीलेनैव पीतादिनाऽपि संरूपं ? तस्यैव तत्का-
रणत्वादिति चेत्, किं न चक्षुरादिनापि तस्यापि तद्धेतुत्वाविशेषा-
त् । नीलानुकरण एव तस्य शक्तिरिति चेत्, व्यर्थमिदानीं तत्र
तत्सारूप्यं, शक्तिर एव नियमवत्या विषयनियमोपपत्तेः । एवं हि
पारंपर्यपरिश्रमः परिहृतो भवति, शक्तिनियमात्सारूप्यनियम-
स्ततोऽपि विषयनियम इति । सत्यापि सारूप्ये किंवा तन्नीलं
यन्नीलस्येत्युक्तं । न संवेदनगतं, तत्र भेदाभावेन व्यतिरेकविभक्ते-
रनुपपत्तेः । बहिर्गतमिति चेत्, तत्रापि कुतः संवेदनं ? तस्य
तद्विषयत्वादिति चेत्तदपि कुतः ? साक्षादेव तेन तस्य ग्रहणा-
दिति चेन्न, बहिरन्तारूपतया नीलद्वयस्याप्रतिवेदनात् । तत्सरूप-
त्वात्तद्विषयत्वं न साक्षादिति चेन्न, तथा तदप्रतिपत्तौ तत्सरूपत्व-
स्यैव दुःख बोधत्वात् । द्वयोर्हि प्रतिपत्तौ भवति तद्रूपस्य सारूप्य-
स्य प्रतिपत्तिर्नाप्रतिपत्तौ, “ द्विष्टसारूप्यसंविर्त्तिर्नैकरूपप्रवे-
दनात्, द्वयोः स्वरूपग्रहणे सति सारूप्यवेदनम् ” इति न्यायात् ।
ततो युक्तं शक्तिनियमादेव विषयनियमः संवेदनस्येति । तदा-
कारत्वेन तु तस्य तन्नियमे केशमशकादौ कुतस्तत्संवेदनस्य
नियमः । नहि तत्र तदाकारत्वं, केशमशकादेरसद्रूपतया
तदर्पकत्वानुपपत्तेः । अतः सकलस्याप्यसतस्तद्विषयत्वेन
भवितव्यम् । अतदाकारतया विवक्षितवदितरनिरवशेषावि-
द्यमानापेक्षयापि तस्याविशेषात् । न वा कस्यचिदपीत्यप्रतिवे-

१ मध्ये इत्यर्थः । २ अनीलरूपस्य । ३ समानरूपं । ४ शक्तिप्रतिपा-
दनसमये ॥

दनमेवासद्रूपस्येति न प्रत्यक्षलक्षणे तद्व्यवच्छेदार्थमभ्रांतग्रहण-
मुपपन्नम् । स्वयमेवासति तद्वेदने व्यवच्छेदनस्य किंशुकेरामार्प-
णवदनुपपत्तेः । कथं पुनरसतः केशदेराकारार्पणवद्विषयत्वमपी-
ति चेत्, स्यादयं प्रसंगो यदि तस्य स्वशक्तितो विषयत्वं । न चैवं ।
वेदनसामर्थ्यादेव तद्भावात्तादृशं तत्सामर्थ्यमस्यांतराददृष्टविशे-
षाद्वाद्यादपि गरलास्वादकामलादेरिति प्रतिपत्तव्यमनुमतव्यं चेद-
मित्थम् । अन्यथा क्वचित्कस्यचिदपि व्यामोहस्यानुपपत्त्या तद्व्य-
वच्छेदार्थस्य शास्त्रस्य वैफल्योपनिपातात् । असद्व्यतिवेद-
नार्दपरस्य च व्यामोहस्यानुपपत्तेः । ततः स्थितं स्वशक्तितो विष-
यनियमः संवेदनस्य तत्त्वादसद्विषयनियमवदिति । न कस्याप्यसतः
संवेदनं केशादेरपि देशांतरादौ सत एव कालमलिना प्रतिवेदनादिति
केचित् । तन्न । तद्वेदनस्य यथावस्थिततत्केशादिविषयत्वे विभ्र-
मत्वाभावापत्तेः । अतद्देशादित्वेन ग्रहणाद्विभ्रमत्वमिति चेत् न,
अतद्देशत्वावेस्तत्रासत्वात् । असतोपि तस्य ग्रहणे केशादेरेव किं न
स्यात्, यतस्तत्प्रतिपत्तिरसत्ख्यातिरेव न भवेत् । अर्थविषयैव
तद्विचिस्त्वर्थस्य त्वलौकिकत्वात्तत्र विभ्रमाभिमानो लोकस्येति
मतं यस्य तस्यापि किमिदं तद्वर्थस्यालौकिकत्वं ? समानदेशकालैर-
प्यन्यैस्तद्दर्शननिमित्ताभावेनौद्दश्यत्वमिति चेत्, किं पुनस्तन्निमित्तं
यद्भावात्तस्याद्दश्यत्वं । काचादिरेव कारणदोष इति चेत्, व्याहत-

१ “ प्रामाण्यं व्यवहारेण शास्त्रं मोहनिवर्त्तनमिति वाक्यात् । २ संख्यातिरसद्व्य-
ख्यातिः प्रसिद्धार्थख्यातिरात्मख्यातिर्विपरीतार्थख्यातिः स्मृतिप्रमोष इत्येवं रूपस्या-
परस्येति भावः । ३ भवतीति शेषः । ४ पुंसा । ५ साख्याः । ६ यथार्थस्थितः । ७ तथा
च न कस्याप्यसतः संवेदनमित्यादि न स्यात् । ८ परः प्राह । ९ पुंसिः । १० केशा-
दिदर्शन । ११ विषयस्य । १२ केशादेः ।

मिषं वस्तुसद्विषयवेदनहेतोर्दोषत्वमिति चक्षुरादेरपि तत्स्वापत्तेः । न चासावदोष एव तच्चिकित्सायामनर्थत्वप्रसंगात् । अलौकिकत्वं लोके तस्याविद्यमानत्वं, तदपि तत्प्रयोजनानिष्पादनादिति चेत्, असद्विषयैव तर्हि तत्प्रतीतिरिति स्पष्टमभिधातव्यं, किंमलौकिकार्थख्यातिरित्यभिधीयते । स्मृतिरेवेयं प्रागनुभूतस्यैव केशादेः काचादिमतांऽपि प्रतिवेदनाच्चासतोऽतिप्रसंगादित्यपि कस्यचिद्वचनमसमीचीनमेव, स्मृतिवत्त्वे पुरोवर्त्तितया तस्याप्रतिवेदनप्रसंगात् । प्रमोषवशात्तथा तत्प्रतिवेदनमिति चेत्, कः पुनरयं प्रमोषो नाम ? स्वरूपात्प्रच्युतिरिति चेन्न तर्हि स्मृतिरिति कथं तथा केशादेः प्रतिवेदनं ।

स्वरूपात्प्रच्युताप्यस्ति स्मृतिर्यदि मते तव ।

सुप्तो न किं प्रबुद्धोऽस्तु जीवितोऽस्तु मृतो न किम् ॥

अथ स्वविषयस्य पुरोवर्त्तितया ग्राहकत्वमेव कुतश्चित्तस्याः प्रमोषः । तन्न । पुरोभावस्यासत्त्वे ग्रहणानुपपत्तेः, अन्यथा केशादेरेवासतस्तत्संभवादसत्ख्यातिरेव संभवेन्न स्मृतिप्रमोषः । ततः स्थितं यथा स्वहेतुसामर्थ्यादेवासद्वभासिन इन्द्रियज्ञानस्य विषयनियमस्तथा सद्वभासिनोऽपि । तन्न सारूप्यान्तत्कल्पनमुपपन्नं । इति निरूपितमिन्द्रियप्रत्यक्षम् ।

१ वस्तुसद्विषयवेदनहेतुत्वाविशेषात् । २ गुणः । ३ तेन केशादिना प्रयोजनस्वार्थ-
क्रियालक्षणस्यानिःपादनात् । ४ किमर्थमित्यर्थः । ५ पुंसा ६ सुप्तदचेत्प्रबुद्धस्तर्हि
तस्य स्मरणेन भवितव्यं तच्च तस्य नास्तीति कथं तस्य तत्त्वमिति कस्यचि-
त्प्रश्नस्यापि स्वरूपात्प्रच्युता स्मृतिरस्तीत्युत्तरं वाच्यं । एवमप्रस्ये चतुर्थीशेऽपि ।
७ अतद्देशत्वेनानुभूतस्य । ८ ग्रहणमेव ९ कारणादिति शेषः १० पुरोविद्यमानत्वस्य ।
११ पुरोभावस्यासत्त्वेऽपि तद्ग्रहणात् ।

अधुना अनिन्द्रियप्रत्यक्षस्वरूपकथनार्थमाह ।

किं पुनरनिन्द्रियप्रत्यक्षमिति चेत्, सुखादेः स्मरणाविज्ञानस्य च स्वरूपवेदनमेवं तत्र स्पष्टावभासितया प्रत्यक्षव्यपदेशोपपत्तेः । अनिन्द्रियं चेह न पौद्गलिकं मनः प्रतिपत्तव्यं, तदायत्तजन्मत्वे सुखादिस्मरणादीनां काकादिष्वमनस्केषु तदभावानुषंगात् । न च तत्र न संत्येव तानि, स्मरणप्रत्यभिज्ञानादिनिबन्धनतया स्वदेहोपलब्धस्य प्रवृत्त्यादेस्तत्रापि प्रतिपत्तेरतः क्षयोपशमविशेषालिङ्गितः कश्चिदात्मप्रदेश एवानिन्द्रियं, तत्प्राधान्येन सुखाद्युत्पत्तेः काकादिष्वप्युपपत्तेरत एव गुरुभिरनंतवीर्यदेवैरपि तस्यैवानिन्द्रियत्वमभ्यनुज्ञातम् ।

किं पुनरेवं द्रव्यमनसः परिकल्पनेनेति चेत्, द्रव्येन्द्रियस्य चक्षुरादेरपि किं ? न किञ्चित्, अत एव तद्व्यापाराभावेऽपि सत्यस्य प्राज्ञावन्तरंगाद्विशुद्धिविशेषादेव रूपादिदर्शनं । तदिन्द्रियस्य तु ज्ञानप्रदेशाभाविनि तद्दर्शने तद्धेतोर्विशुद्धिविशेषस्य तदधिकरणजीवप्रदेशाधिष्ठानत्वेन निमित्तमात्रत्वादेवं कल्पनमत एव गवाक्षस्थानीयतां तत्र व्यावर्णयन्ति तत्त्ववेदिन इति चेत्, तर्हि द्रव्यमनसोऽपि परिकल्पनं क्वचित्सकलेंद्रियस्य सुखादिवेदने तदवष्टब्धजीवप्रदेशाश्रयविशुद्धिविशेषनिबन्धने निमित्ततयैव । न च निमित्तेन सर्वदा तत्कार्यं भवितव्यमिति नियमो गवाक्षादिना व्यभिचारात् । कुतः पुनः शक्तिविशेषस्य क्षयोपशमात्मनोऽवगमो यतस्तत्प्रभवत्वमिन्द्रियादिप्रत्यक्षस्येति चेत्, तत एव प्रत्यक्षात् । न तावत्तदहेतुकं कादाचित्कत्वात् । नापि द्रव्येन्द्रिय-

१ अष्टदलकमलाकारं । २ क्षयोपशमविशेषालिङ्गितात्मप्रदेशस्यानिन्द्रियत्वे ।
३ पंचेन्द्रियस्य । ४ जीवस्येति । ५ जीवस्येति । ६ विवक्षित इति शेषः ।

मात्रात्तेदभावेऽपि क्वचिदुत्पत्तेः, कदाचित्तद्भावेऽप्यनुत्पत्तेः ।
तोदृशं च तदात्मनि कारणान्तरस्य प्राधान्यमावेदयति । तच्च
यथोक्तशक्तिविशेष एवेत्युपपन्नमिन्द्रियादिप्रत्यक्षस्य तत्प्रभव-
त्वमिति ।

कुतः पुनस्तदुभयस्यापि मुख्यमेव प्रत्यक्षत्वं न भवतीति
चेत्, वैशद्यसाकल्यस्य तन्निबन्धनस्य तत्राभावात् । व्यावहारिकत्वं
तु तत्र तस्य वैशद्ये लेशोपाश्रयेण लोकस्य प्रत्यक्षव्यवहारप्रसि-
द्धेः । तत्पुनरुभयमपि प्रत्यक्षं प्रत्येकमवग्रहेहाऽऽवायधारणाविक-
ल्पाच्चतुर्विधं । तत्र विषयविषयिसंज्ञिपातानंतरभाविस्तत्तालोचन-
पुरःसरो मनुष्यत्वाद्यवांतरसामान्याध्यवसायिप्रत्ययोऽवग्रहः ।
तद्वगृहीतविशेषस्य देवदत्तेन भवितव्यमिति भवितव्यतामुल्लि-
खन्ती प्रतीतिरीहा । तद्विषयस्य देवदत्त एवायमित्यवधारणावान-
ध्यवसायोऽवायः।तस्यैव कालांतरस्मरणयोग्यतया ग्रहणं धारणा ।
तदेतेषामवग्रहादिविकल्पानां पूर्वपूर्वस्य प्रमाणत्वमुत्तरोत्तरस्य
च तत्फलत्वं प्रतिपत्तव्यम् । स्वार्थव्यवसायस्याव्युत्पत्त्यादिव्यव-
च्छेदात्मनस्तद्गतस्यापि कथंचित्पूर्वपूर्वस्मादुत्पत्तेः।विषयभेदनिब-
न्धनश्चावग्रहादीनामस्ति संख्याविकल्पः सोऽन्यत्र प्रतिपत्तव्यः । इति
व्याख्यातं व्यवहारिकमिन्द्रियप्रत्यक्षमनिन्द्रियप्रत्यक्षं च ।

अधुना मुख्यप्रत्यक्षस्वरूपप्रतिपादनायाह ।

मुख्यं तु प्रत्यक्षमतीन्द्रियप्रत्यक्षं । तद् द्विविधं, सकलं विकलं
चेति । विकलमपि द्विविधमवधिर्मनःपर्ययश्चेति । तत्रावधिर्ना-

१ द्रव्येन्द्रियमावेपि । २ सत्यस्वप्नादौ । ३ अव्यवस्तुगतचित्तकाले । ४ द्रव्येन्द्रि-
यभावाभावाभ्यामुत्पत्त्यनुत्पत्तिविकलं । ५ इन्द्रियानिन्द्रियप्रत्यक्षभेदात् । ६ योग्यदे-
शावस्थान । ७ दर्शन । ८ अवायविषयस्यैव ॥

मावधिज्ञानावरणवीर्यातरायक्षयोपशमविशेषापेक्षया प्रादुर्भावो
रूपाधिकरणभावगोचरो विषदावभासी प्रत्ययविशेषः । सच्च
त्रिविधः, देशावधिपरमावधिसर्वावधिविकल्पात् । तत्र देशावधे-
र्मतिज्ञानविषयस्यासर्वपर्यायद्रव्यलक्षणस्यानंतैकभागः, तदनं-
तैकभागःपरमावधेः, तदनंतैकभागश्च सर्वावधेर्विषयः प्रतिपत्तव्यः ।
विशुद्ध्यतिशयश्च पूर्वस्मादुत्तरोत्तरस्येति ।

तथा मनःपर्यायोऽपि संयमैकार्थसमवायी तदावरणवीर्या-
न्तरायक्षयोपशमविशेषनिबन्धनः परमनोगतार्थसाक्षात्कारी
प्रत्ययः । सोऽपि द्वेधा, ऋजुमतिर्विपुलमतिश्चेति । तत्र प्रगुणमनो-
वाक्कार्यैर्निर्वर्तितोऽर्थः पूर्वस्य, प्रगुणैरितरैर्वा मनोवाक्कार्यैर्निर्वर्तितो
ऽनिर्वर्तितश्चार्थः पश्चिमस्य विषयः । सूक्ष्मतया तु सर्वावधि-
विषयानंतैकभागे पूर्वस्य तदनंतैकभागे परस्य निबन्धः । तथा विशु-
द्ध्यतिशयविशेषवत्त्वादप्रातिपातित्वाच्च पूर्वस्मादुत्तरस्य विशेषो
वेदितव्यः । इति व्याख्यातं विकलमतीन्द्रियप्रत्यक्षम् ।

सकलं तु तत्प्रत्यक्षं प्रक्षीणाशेषघातिमलसंमुन्मीलितं सकल-
वस्तुयाथात्म्यवेदिनिरतिशयवैशद्यालंकृतं केवलज्ञानं । तद्वतः
पुरुषस्य सद्भावे किं प्रमाणमिति चेत् । इदमनुमानं—अस्ति
सर्वज्ञो निर्वाधप्रत्ययविषयत्वात् सुखादिनीलादिवत् । न च
तत्प्रत्यये विवादस्तन्निषेधवादिनोऽपि तद्भावादन्यथा तन्निषेध-
स्यैव तद्विषयपरिज्ञानाभावेनासंभवप्रसंगात् । निर्वाधत्वमपि
तस्य प्रत्यक्षादीनामन्यतमस्यापि तद्वाधकत्वासंभवात् । तद्वाध-
कत्वं नाम तद्विषयासत्त्वनिवेदनमेव । तच्च प्रत्यक्षेण यदि क्वचित्

१ पदार्थः २ असर्वपर्यायं द्रव्यं लक्षणं यस्येति समासो विधेयः ३ सूक्ष्मरूप-
तया । ४ भवतीति शेषः । ५ आत्मलक्षणार्थः । ६ ऋजु । ७ परेषां । ८ निष्पन्नः
९ वकैः । १० प्रवृत्तिः । ११ प्रादुर्भूतम् ।

कदाचित्किञ्चिदनिष्टमभ्युपगमात् । सर्वत्र सदापीति चेन्न, तस्य सर्वविषयत्वप्रसंगात् । अन्यथा तत्र तेन तन्निवेदनानुपपत्तेः । भूत-
लमवलोकयतेव तेन तत्र घटाद्यसत्त्ववेदनस्य प्रतीतेः । प्रत्यक्षा-
भावे च तत्पूर्वकत्वेनानुमानस्याप्यसंभवात्, न तस्यापि तद्बाध-
कत्वं । यदापि विवादापन्नः सर्वोपि देशादिः सर्वज्ञाविकलो
देशादित्वात् प्रसिद्धदेशादिवादिति, तदपि न साधु । देशादेः सर्व-
स्याप्रतिपत्तौ हेतोराश्रयस्वरूपासिद्धदोषोपनिपातात्; प्रतिपत्तौ
च तत्प्रतिपत्तिमतः सर्वज्ञत्वापत्त्या सर्वज्ञनिराकरणानुपपत्तेः ।
यदपीदं—विवादापन्नः सर्वज्ञो न भवति पुरुषत्ववत्कृत्वादे रथ्या-
पुरुषवदित्यनुमानं तदपि न तस्य बाधकं । पुरुषत्वादेर्हेत्वाभास-
तया निरूपयिष्यमाणत्वेन तदुद्भावितस्य तस्याप्यनुमानाभास-
त्वेनैवावस्थितेः । नाप्यर्थापत्तिस्तदुत्थापकस्य सर्वज्ञाभावंमंतरे-
णानुपपन्नस्य कस्यचिदर्थस्यानध्यवसायात् । नाप्यहमिव सर्वे
पुरुषाः प्रतिनियतमर्थमिन्द्रियैः पश्यन्तीत्युपपन्नमुपमानमपि,
सर्वपुरुषाणां कुतश्चिद्विषयीकरणं स्वसर्ववेदित्वापत्तेरविषयी-
करणे त्वस्मृतिविषयत्वेनोपमेयत्वानुपपत्तेः । स्मरणविषयत्वेन
हि तेषां स्वसादृश्यविशिष्टतयोपमेयत्वं ।

तस्माद्यत्स्मर्यते तत्स्यात्सादृश्येन विशेषितम् ।

प्रमेयमुपमानस्य सादृश्यं वा तदन्वितम् ॥ इति वचनात् ॥

शाब्दं प्रमाणं सकलदर्शिनः सत्ताविषयमेव “ हिरण्यगर्भं

१ पुंसा । २ उच्यते इति शेषः । ३ अर्थापत्तिरुक्तादः—प्रमाणवद्विज्ञातो
यत्रार्थो नान्यथा भवेत् । अदृष्टं कल्पयेदेनं सार्थापत्तिरुदाहृता । ४ उपमानलक्षण-
मदः—द्रव्यमानाद्यदन्यत्र विज्ञानमुपजायते । सादृश्योपाधि तत्त्वज्ञैरुपमानमिदो-
च्यते । ५ विषयः । ६ शाब्दलक्षणं यथा—शब्दाद्यदुदितं ज्ञानमप्रत्यक्षेऽपि
वस्तुनि । शाब्दं तदिति मन्वंते प्रमाणांतरवादिनः ।

प्रकृत्य सर्वज्ञ इत्यादेस्तस्यैव श्रवणात् । न च प्रत्याक्षादेरभावविषयत्वं भावप्रमाणकल्पनावैफल्यप्रसंगात् । भवत्वभावादेव प्रमाणात्सर्वज्ञस्याभावप्रतीतिः, स च तद्विषयप्रत्यक्षादिनिवृत्तिरूपोऽनुपलम्भ इति चेन्न, तस्यात्मसंबन्धिनः परचेतोवृत्तिविशेषैर्व्यभिचारात्, विद्यमानेष्वपि तेषु तस्य भावात् । तद्विद्यमानतायाश्च पश्चात्कुतश्चित्कार्यविशेषतोऽध्यवसायात् । सर्वसंबन्धिनश्चासिद्धेः सर्वज्ञस्याभावासिद्धौ तस्य स्वयं सर्वज्ञान्तरेणाप्युपलम्भसंभवात् । अभावसिद्धौ तस्य सिद्धयत्येव सर्वसंबन्धी तदनुपलम्भ इति चेत्, न । सिद्धात्ततः तदभावसिद्धिस्ततश्च तत्सिद्धिरिति परस्पराश्रयोपनिपातात् । अन्यवस्तुनि विज्ञानं तर्हि तद्विति चेत्, किं तदन्यद्वस्तु ? नियतो देशादिश्चेत्, न । ततस्तत्र तदभावेऽप्युत्पत्त्यात् । सर्व इति चेन्न तज्ज्ञानवतः सर्वज्ञत्वप्रसंगात् । अतो न कुतश्चिदप्यभाववेदनं सकलवन्दिन इति सिद्धं तस्य निर्बाधप्रत्ययविषयत्वं । नापि हंतोराश्रयासिद्धत्वमंतः प्रागपि सकलज्ञप्रतीतेः प्रतिपादितत्वात् । यद्येवं किमनेनेति चेन्नातस्तत्सत्त्वव्यवस्थापनात् । प्राक्तन्या तु तत्प्रतीत्या नित्यानित्यत्वविकल्पसाधारणस्य शब्दस्यैव सदसत्त्वविकल्पसाधारणस्यैव तस्योपदर्शनात् । न चाश्रयबलाद्धेतोर्गमकत्वं यतस्तद्रहितत्वं तस्य दोषः स्यादपित्वन्यथानुपपत्तिसामर्थ्यात् । तच्चाभावात्तत्वेऽपि, निवेदयिष्यते चैतत् ।

१ प्रत्यक्षादेरनुत्पत्तिः प्रमाणाभाव इष्यते । सामानो परिणामोवा विज्ञानं वाऽन्यवस्तुनि ॥ १ ॥ प्रमाणपंचकं यत्र वस्तुरूपे न जायते वस्तुसत्त्वावबोधार्थं तत्राभावप्रमाणात् ॥ २ ॥ २ नास्ति सर्वज्ञोऽस्मत्प्रत्यक्षादिप्रमाणैरनुपलम्भमानत्वात् ३ प्राभाकरमते सर्वज्ञबाधकप्रमाणाभावं प्रतिपाद्य, भाट्टमतमिदानीमाह । ४ प्रत्यक्षायानुपलम्भस्य । ५ अस्मादनुमानात् । ६ पूर्वस्मिन् जातया । ७ धर्मसाधनाख्यहेतुस्वरूपनिरूपणावसरे ।

भवतु कश्चित्सर्वज्ञः, स तु भगवान्नर्हन्नेवेति कुतः ? सुगतादे-
रपि तत्त्वेन प्रसिद्धेरिति चेत्, उच्यते । भगवान्नर्हन्नेव सर्वज्ञः
सर्वज्ञत्वान्यथानुपपत्तेः । तथाहि—सुगतस्य तावन्निर्विकल्पकं
वेदनं, न तेन सुषुप्तादिवेदनवद्वस्तुपरिच्छित्तिः । सत्यामपि
तस्यां न सर्वाविषयत्वं कारणस्यैव विषयत्वोपगमात् । न च
कारणमेव सर्वं तस्य समसमयस्योत्तरसमयस्य चाकारण-
त्वात् । अन्यथा “ प्राग्भावः सर्वहेतुना ” मित्यस्य व्यापत्तेः ।
न चैकस्वभावत्वे ततो नानार्थपरिच्छित्तिर्नित्यादप्येकस्वभावादेव
हेतोर्देशादिभेदभिन्नानेकवस्तुप्रादुर्भावोपनिपातेन तन्निषेधाभाव-
प्रसंगात् । प्रतिव्यक्तितदाभिमुख्याभावे पृथगर्थदेशनानुपपत्तेश्च ।
भवत्वेकमनेकस्वभावमेव तद्वेदनं युगपज्ज्ञानाकारतया स्वतस्तस्य
संवेदनादिति चेन्न । क्रमेणापि तद्रूपतया तस्य तत् एव
प्रतिपत्तिसंभवात् । तादृशसंवेदनात्मा भगवान्नर्हन्नेव न सुगत-
स्तस्य तद्विलक्षणतया तद्वादिभिरभ्यनुज्ञानात् । तन्न सुगतस्य
सर्वज्ञत्वं, नापि हरिहरादीनामन्यतमस्य । तद्वेदनस्यापि सकल-
विषयस्य प्रत्यर्थमाभिमुख्याभावे सतीदंतयेदंतया वस्तुपरिच्छि-
त्तेरनुपपत्त्या तथा तद्देशनाभावप्रसंगात् । प्रतिव्यक्त्यभिमुखतया
तस्य भेदकत्वे च क्रमेणापि तादृष्योपपत्त्या पूर्ववद्वर्तत एव
तादृश एवात्मनः सर्वज्ञत्वोपपत्तेः । नेश्वरादेस्तस्य तद्रूपतया
परैरनभ्युपगमात् । ततो नैकस्याप्येकांतवादिनः सर्ववेदित्व-
मित्युपपन्नमर्हत एव भगवतस्तद्वेदित्वं, तत्रैव स्याद्वादन्यायनायके
जगदुदरविवरवर्त्तिनिरवशेषपदार्थसार्थसाक्षात्करणवक्षस्याक्षूण-
स्याध्यक्षस्य तस्योपपत्तेरितरत्र विपर्ययादिति ! ! !

१ नाकारणं विषय इति । २ विरोधात् ॥ ३ सुगतः । ४ प्रतीतेः । ५ क्रमवो-
गपद्याभ्यामनेकरूपसंवेदनात्मा । ६ पूर्णस्य ।

मुख्यसंव्यवहाराभ्यां प्रत्यक्षं यन्निरूपितम् ।
देवैस्तस्यात्र संक्षेपाभिर्णयो वर्णितो भया ॥
इति श्रीमद्वाविराजसूरिप्रणीते प्रमाणनिर्णये प्रत्यक्षनिर्णयः ॥

संप्रति परोक्षस्य प्रमाणस्य निर्णयः ।



तच्च तस्य परोक्षत्वं न सामान्यविषयत्वं, सामान्यस्य 'निर्विशेषस्य कचिदप्यनवलोकनात् । सविशेषे तु तद्विषयत्वं तु प्रत्यक्षत्वेऽपि । नापि ध्वामलाकारत्वं प्रमाणस्य निराकारस्यैव प्रतिपत्तेः । अत एव तदाकारतया तत् उत्पत्तिरपि मिथ्याज्ञान एव च तदा तदुत्पत्तिरपि संभवेन्न प्रमाणे । तस्मादंतरंगमलविश्लेषविशेषोदयनिबन्धनः कश्चिदस्पष्टत्वापरनामा स्वानुभववेद्यः प्रतिभासविशेष एव तस्य परोक्षत्वं । तच्च द्विविधमनुमानमागमश्चेति । अनुमानमपि द्विविधं, गौणमुख्यविकल्पात् । तत्र गौणमनुमानं त्रिविधं, स्मरणं प्रत्यभिज्ञा तर्कश्चेति । तस्य चानुमानत्वं यथापूर्वमुत्तरोत्तरहेतुतयाऽनुमाननिबन्धनत्वात् । तत्र 'किमिदं स्मरणं नाम ? तदित्यतीतावभासी प्रत्यय इति चेत्, न तर्हि तस्य प्रत्यक्षपूर्वकत्वं तदवगृहीतविषयत्वे सत्येव तदुत्पत्तेः । नचातीतस्य तदवगृहीतत्वमिति चेत्सत्यमेत एव तस्यापूर्वार्थत्वोपपादनात् । तत्पूर्वकत्वं तु तस्य नीलधवलादिना तद्विषयस्यैव तेनापि ग्रहणात् । एवमपि कथं तस्य प्रामाण्यं ? अविश्ववादनस्य विषय-

१ यतः विशेषपदार्थसहितसामान्यविषयत्वं भवति । २ अस्पष्टविषयाकारत्वे । ३ विषयाकारतया । ४ विषयात् । ५ न केवलं प्रतिपत्तिरेव । ६ मुख्यानुमाननिबन्धनत्वात् । ७ तेषु स्मरणादिषु । ८ सौगतः पृच्छति । ९ सौगतो वदति । १० ज्ञातविषयत्वे । ११ प्रत्यक्षानवगृहीतविषयत्वादेव । १२ नीलधवलादिस्वरूपेणाऽपि ।

प्राप्तिलक्षणस्य तत्राभावात्, सोऽपि प्राप्तिकाले तस्यासंनिपाता-
दिति चेत्, प्रत्यक्षस्यापि कथं ? तद्विषयस्यापि तत्काले संनिपा-
ताभावात् । भावे स्मरणविषयस्यापि स्यात् । निक्षेपादेस्तद्विषय-
स्यापि प्रातिप्रतीतेः । ततो युक्तमविसंवादात्तस्य प्रामाण्यम् । तथा
प्रत्यभिज्ञानस्य, तस्यापि पूर्वापरप्रत्ययाप्रतीताभेदसादृश्यादिवि-
षयत्वेनापूर्वार्थत्वादविसंवादाच्च । प्रत्यभिज्ञानमेव नास्ति, सोऽय-
मित्ययमिव स इत्यादौ स इत्ययमित्यनयोः स्मरणप्रत्यक्षाका-
रतयाभिन्नप्रतिभासत्वेन परस्परतोऽर्थान्तरत्वादन्यस्य च तदाका-
रस्याप्रतिवेदनात् कथं तत्र प्रामाण्यपरिचितनम्, इति चेन्न तर्हि
स इति स्मरणमपि, सकारानुविद्धादकारानुविद्धस्य संवेदनस्या-
न्यत्वात् । अन्यथा तदुभयानुविद्धतया प्रतिभासभेदस्याभावप्र-
संगादक्षणिकत्वापत्तश्च । एवमयमित्यत्राऽपि प्रतिपत्तव्यं । तथा च
कुतो वस्तुप्रतिपत्तिरयमिति प्रत्यक्षस्याव्यवस्थितौ तत्पूर्वकत्वेना-
नुमानस्याप्यसंभवात् । अथाऽयमित्यकारादिवर्णभेदेऽपि तदनु-
विद्धमेकमेव संवेदनं तथैव तस्य निर्वाधमनुभवात्, तर्हि सिद्धः स
एवाऽयमित्यादिरपि प्रत्यय एक एव तथा तस्यापि निर्वाधावबोध-
गोचरत्वात् । अन्यथा समारोपस्यापि तद्रूपस्याभावाच्च तद्व्य-
वच्छेदार्थमनुमानमात्मदर्शनस्य तल्लक्षणस्याभावाच्च तन्निबन्धनः
संसारोऽपीति न तत्प्रहाणाय मुमुक्षूणां चेष्टितमुपपद्यते । भवतु
स एवायमिति ज्ञानं प्रत्यभिज्ञानमयमिव स इत्यस्माद्विसदृशः
स इति तु ज्ञानं न प्रत्यभिज्ञानं तस्योपमानत्वादिति चेत्, तर्हि

१ एकत्वप्रत्यभिज्ञानस्य । २ सादृश्यप्रत्यभिज्ञानस्य । ३ बौद्धो वदति । ४ सोऽय-
मित्याकारवेदनस्य । ५ क्रमोच्चारितानेकवर्णानुविद्धतया भिन्नप्रतिमाघातमनो ज्ञानस्यै-
कत्वाभ्युपगमे तस्यैकस्यानेकाक्षरव्यापित्वस्यावश्यभावादक्षणिक्त्वापत्तिरित्यर्थः । ६
प्रत्यक्षेऽपि । ७ भीमासकः प्राह ।

तदस्मादुच्चतमवन्नतं स्थूलमल्पं ह्रस्वं दीर्घमित्यादिज्ञानानामुप-
मानत्वस्याभावात् कथं न प्रमाणांतरत्वं ? प्रतिपक्षस्यैवापेक्षोप-
नीतेनोन्नतत्वादिना परिवृत्त्य परिज्ञानेन प्रत्यभिज्ञानत्वस्यैव
तत्रोपपत्तिरिति चेत्, सिद्धमुपमानस्यापि प्रत्यभिज्ञानत्वं,
तेनाऽपि तथा तस्य तादृशेनैव सादृश्यादिना परिज्ञानात् ।
भवतु तर्हि गौरिव गवय इत्यागमाहितसंस्कारस्य पुनर्गवयदर्शने
सोऽयं गवयशब्दस्यार्थ इति शब्दतदर्थसंबंधपरिज्ञानमुपमान-
मिति चेत् न, तत्राऽपि सामान्यतः प्रागागमावगतस्यैव पुनः
संनिहितविशेषविशिष्टतया परिज्ञानतः प्रत्यभिज्ञानत्वस्यैवो-
पपत्तेः । अन्यथा षड्भिः चरणैश्चंचरीकः, क्षीरनीरविवेचनच-
तुरचंचुर्विहंगमो हंसः, एकविषाणो मृगः खड्गीतिवचनोपजनि-
तवासनस्य पुनस्तद्दर्शने सोऽयं चंचरीकादिशब्दस्यार्थ इति
वाच्यवाचकसंबंधपरिज्ञानस्याप्युपमानवदप्रत्यभिज्ञानत्वे प्रमा-
णांतरस्य प्रमाणचतुष्टयनियमव्याघातविधायिनः प्रसंगात् । तन्न
प्रत्यभिज्ञानादन्वयुपमानमित्युपपन्नं प्रत्यभिज्ञानतयैव तस्यापि
प्रामाण्यम् ॥

तर्कश्चेत्थमेव संभवति नानित्यमिति व्याप्तिपरिज्ञानात्मा,
प्रमाणं, विना तेन लिङ्गसाध्याविनाभावस्य दुरवबोधत्वात् । न
हि प्रत्यक्षतस्तस्यावबोधस्तेन संनिहितविषयबलभाविना देश-
कालानवच्छेदेन तस्यानवगमात् । तदवच्छेदेनावगतात् ततो नानु-

१ परिज्ञातवस्तुनः । २ नैयायिको वदति । ३ पुंस इति शेषः । ४ वस्तुनः । ५ प्रत्य-
क्षानुमानोपमानागमभेदात् । ६ सादृश्याभावेनोपमानेऽप्यंतर्भावाभावात्, प्रसिद्धसा-
धर्म्यात्साध्यसाधनमुपमानमिति स्वयमेवाभिधानात् । ७ अवलंबनसामर्थ्यात्,
संबद्धं वर्तमानं च चक्षुरादिना गृह्यत इति वचनात् । ८ अनियमेन ।

मानमन्यत्राऽन्यदा तदभावेऽपि तद्भावशङ्कनस्यानिवृत्तेः । प्रत्यक्ष-
पृष्ठभाविनो विकल्पात् तर्हि तथा तस्यावगमः । प्रत्यक्षं पौनःपुन्येन
साधनस्य साध्यान्वयव्यतिरेकानुविधानमन्वीक्षमाणं सर्वत्र
सर्वदाप्येतदेतेन विना न भवतीतिविकल्पकं ज्ञानमुपजनयति
इति चेन्न; तेनाप्यप्रमाणेन तदवगमानुपपत्तेः । प्रमाणत्वमपि न
तस्य प्रत्यक्षत्वेन विचारकत्वात्तद्वर्तः सर्वदर्शित्वापत्तेश्च । नाप्य-
नुमानत्वेनानवस्थापत्तेः । तदनुमानलिङ्गाविनाभावस्याप्यन्य-
स्मादनुमानावगम इत्यपरापरस्यानुमानस्यापेक्षणात् । तस्मा-
त्प्रत्यक्षानुमानाभ्यामन्यतयैवायं विकल्पः प्रमाणयितव्य, इत्युप-
पन्नं तस्यापि तर्काभिधानस्य प्रामाण्यम्, अन्यथा लिङ्गसा-
ध्याविनाभावनियमस्य ततोऽनवगमप्रसङ्गात् । ततो युक्तं स्मृत्या-
देरौपचारिकस्यानुमानस्य प्रामाण्यम् । एवं मुख्यस्यापि ।
किं तदिति चेत्, साधनात्साध्ये विज्ञानमेव । साधनं साध्या-
विनाभावनियमलक्षणं तस्मान्निश्चयपथप्राप्तात्साध्यस्य साध-
यितुं शक्यस्याप्रसिद्धस्य यद्विज्ञानं तदनुमानं । "किं तेन? प्रत्य-
क्षत एव पृथिव्यादितत्त्वस्य प्रतिपत्तेरिति चेन्न, ततोऽप्यनिश्चि-
तप्रामाण्यात्तदनुपपत्तेः । नच प्रतीतिमात्रात्तन्निश्चयो मिथ्याप्रति-
भासेष्वपि तद्भावात् । अविसंवादात्तन्निश्चयस्तस्याभ्यस्तविषयवे-
दनेषु प्रामाण्यव्याप्ततया प्रतिपत्तेरिति चेत्, आगतमनुमानं;
निश्चितव्याप्तिकादर्थार्थांतरप्राप्तेरेवानुमानत्वात् । अनुमानमभ्य-
नुज्ञायत एव परप्रसिद्धयेति चेत्, कुतो न स्वप्रसिद्ध्या ? वस्तु-

१ सौगतः । २ विकल्पज्ञानेन । ३ स्वयं । ४ पुरुषस्य । ५ त्रैलोक्यत्रैकाल्यवर्त्यस्मदादिप्र-
त्यक्षागोचरे सकलसाध्यसाधनव्यक्तिसाक्षात्करणवदशेषार्तद्विद्यार्थसाक्षात्करणोपपत्ते-
रिति भावः । ६ तर्कत्वेन प्रामाण्याभावे । ७ प्रामाण्यमिति शेषः । ८ अबाधितस्येति
भावः । ९ प्रतिवादिनं प्रति असिद्धयः । १० चार्वाको वदति । ११ कुत इति शेषः ।

तस्तस्याप्रामाण्यादिति चेत्, न तर्हि ततः प्रत्यक्षप्रामाण्यनिर्णयोऽप्रमाणान्तदनुपपत्तेः । अन्यथा पृथिव्यादेरपि तत एव प्रतिपत्त्या प्रत्यक्षप्रामाण्यकल्पनस्यापि वैफल्योपनिपातात् । कुतो वा तस्याप्रामाण्यं ? संभवद्व्यभिचारित्वाल्लिङ्गस्य, व्यभिचरति हि लिङ्गं भूयः क्वचिन्नियमवत्त्वेनोपलब्धस्याप्यन्यत्राऽन्यद्वा च तद्वैपरीत्येनै प्रतिपत्तेरिति चेत्, कुतः पुनर्व्यभिचारवत्त्वेऽपि तस्याप्रामाण्यं ? तस्य तन्त्रान्तरायकतया प्रतिपत्तेरिति चेत्, आगतं पुनरप्यनुमानम् । अतो नानुमानमंतरेण क्षणमपि जीवनं चार्वाकस्य । कुतो वा परस्य प्रतिपत्तिर्यतस्तत्प्रसिद्धमनुमानस्य । प्रत्यक्षत इति चेन्न, तेनाऽपि शरीरस्यैव परिच्छेदाच्च बोधात्मनः परस्य । तस्य तदनर्थातरत्वात् स एव तस्यापि परिच्छेद इति चेन्न, शरीरप्रत्यक्षत्वेऽपि बुद्धिविकल्पे संशयात् । न हि शरीरं पश्यतः पण्डितोऽयं मुखो वा साधुरयमसाधुर्वेति निश्चयो भवति परीक्षानिरपेक्षं तत्संभावनापमानयोः प्रसंगात् । माभूत्परस्य प्रतिपत्तिस्तत्प्रसिद्धमप्यनुमानमिति चेत्कथमनुमानाभावे शास्त्रं ? तस्यानुमाने प्रसिद्धभूतोपादानचैतन्यादिविषयत्वेन तदभावे निर्विषयत्वेनानुपपत्तेः । किमर्थं वा तत् ? न तावदात्मार्थमात्मनः प्रागेवावगततदर्थत्वाद्वन्यथा तत्प्रणयनानुपपत्तेः । तादृशस्यापि क्रीडनार्थं तदिति चेन्न, "विचारोपन्यासात् । न हि विचारः क्रीडनांगं, कर्कशत्वेन चित्तपरितापहेतुत्वात् । नाऽपि

१ वृक्षादिस्वभावतया । २ शिंशपात्वादेः । ३ लतादिस्वभावत्वेन । ४ अनुमानस्य । ५ व्यभिचारवतो लिङ्गस्य । ६ अविनाभावरूपतया । ७ "अनुमानमप्रमाणं संभवद्व्यभिचाराल्लिङ्गत्वात् प्रसिद्धानैकान्तिकलिगवत् ।" ८ इतरथादिनः । ९ सत्कारावज्ञयोः । १० मा भूदिति शेषः । ११ शास्त्रं । १२ अवगतशास्त्रार्थस्याऽपि पुंसः । १३ तत् शास्त्रप्रणयनं । १४ शास्त्रे इति शेषः । १५ विचारस्येति ।

परार्थं परस्याप्रतिपत्तेः । अस्त्येव तत्प्रतिपत्तिर्व्यापारादेर्लिङ्गा-
त्तस्य बुद्धिपूर्वकत्वेन स्वशरीरे प्रतिपत्तिरिति चेद्वागंतं पुनरप्य-
नुमानम्, अवधृतव्याप्तिकार्थार्थादर्थान्तरप्रतिपत्तेरेव तत्त्वात् ।
न चैवं प्रत्यक्षादनुमानवदनुमानादर्थान्तरप्रतिपत्तिरप्यन्यन्यदेव प्रमाणं,
तदविशेषात् । कथमविशेषो बहिर्व्याप्तेरनुमानस्यांतर्व्याप्तिश्चार्था-
पत्तेर्भावादिति चेन्न । अप्यनुमानेऽप्यंतर्व्याप्तेरेव गमकांगत्वेन
निवेदयिष्यमाणत्वात् । ततः पर्वतोऽयमग्निमान् धूमवत्त्वादिति
वाऽग्निरयं दाहशक्तियुक्तो दाहदर्शनादित्यप्यनुमानमेव नापरं
प्रमाणम् ।

अभावस्तर्हि प्रमाणांतरं प्रत्यक्षादावनंतर्भावात् इति चेत् न,
तस्याज्ञानत्वेन प्रामाण्यस्यैवासंभवात् । ज्ञानमेवासौ, भूतले
तज्ज्ञानादेव घटाभावस्यावगमादिति चेत्, ननु तस्याभावो नाम
भूतलस्य कैवल्यमेव नापरोऽप्रतिवेदनात्तत्र च तज्ज्ञानं प्रत्यक्ष-
मेव । न तत्कैवल्यमात्रस्य ज्ञानमभावज्ञानमपि तु घटो नास्त्य-
त्रेत्याकौरमिति चेन्न, तस्याप्यनुस्मर्यमाणघटाविशिष्टतयोपल-
भ्यमानतत्कैवल्यपरामर्शिनः प्रत्यभिज्ञानत्वेन तदंतरत्वानुपपत्तेः;
नाऽस्त्यत्र घटोऽनुपलब्धेर्गगनकुसुमवदित्याकारत्वेऽपि तस्योनु-
मान एवांतर्भावादिति न प्रामाणांतरत्वमभावस्यापि ।

लिङ्गात् । २ प्रमाकरमतमाशंक्य निराकरोति । ३ अर्थापत्तेः ४ सर्वमनकाता-
त्मकं सत्त्वादित्यादिसपक्षविकलोदाहरणाद्विधायमानत्वात् । ५ भाट आह ।
६ अभावप्रमाणं ज्ञानमज्ञानं केति विकल्पद्वयं मनसि निधाय प्राह जैनः ।
७ अज्ञानस्य प्रामाण्यासंभवः प्रागेव समर्थितः । ८ विज्ञानं वाऽन्यवस्तुनि ।
९ जैनो वदति । १० घटाभावस्य भूतलकैवल्ये सति ॥ ११ “ गृहीत्वा वस्तु-
सद्भावं स्मृत्वा च प्रतियोगिनं । मानसं नास्तिताज्ञानं जायतेक्षानपेक्षया ” ।
१२ उपलभ्यमानभूतलकैवल्यं पश्चात्स्मर्यमाणघटाविशिष्टतया परिवृत्य जानीत
इत्यर्थः ।

किंलक्षणं तत्तर्हि साधनं यतोऽनुमानमिति चेत्, पक्षधर्मत्वं सपक्ष एव सत्त्वं विपक्षे वाऽसत्त्वमेवेति त्रिलक्षणमिति केचित् । तदसत्^१ ! एवं सत्युद्देश्यति शकटं कृत्तिकोदयादित्यस्य पक्षधर्मत्वाभावेनागमकत्वोपपत्तेस्तदभावाच्च शकटे धर्मिण्युद्देश्यत्वे साध्ये कृत्तिकोदस्य हेतोरभावात् । नार्थं दोषः, कालस्य धर्मित्वात्तत्र च तद्भावात्; तथा च प्रयोगो मुहूर्त्तपरिमाणः कालः शकटोदयवान् भवति कृत्तिकोदयत्वात् प्रवृत्ततत्कालवदिति चेन्न, एवमप्ययस्कारकुटीरधूमेन पर्वतपावकस्यानुमानापत्तेस्तदुभयगर्भस्य विस्तारिणः पृथिवीतलस्य धर्मित्वेन हेतोः पक्षधर्मत्वोपपत्तेः । नार्थं दोषस्तस्य तद्विनाभावनियमाभावादिति चेत्, न तर्हि कालादिधर्मिकल्पनयाऽन्यत्रापि पक्षधर्मत्वोपपादनेन किञ्चित्सतोऽपि तस्य गमकत्वं प्रत्यनंगत्वात् । नाऽपि सपक्षे सत्त्वेन, विनाऽपि तेन केवलव्यतिरेकिणो गमकत्वनिवेदनात् । नाऽपि विपक्षासत्त्वेनासद्विपक्षस्यापि सर्वमनेकांतात्मकं सत्त्वादित्यादेः स्वसाध्यप्रत्यायनसामर्थ्यस्याग्रे निरूपणात् । नाऽपि पक्षधर्मत्वादित्रयेण, सत्यापि तस्मिन् सः श्यामस्तत्पुत्रत्वादितरतत्पुत्रवदित्यत्र तत्त्वस्यागमकत्वात् । अस्ति ह्यत्र तन्त्रितयं धर्मिणि सपक्षे च श्यामे तत्पुत्रत्वस्य भावादश्यामादन्यपुत्रार्थपवृत्तेश्च !!!

स्यान्मतं न पक्षधर्मत्वादिकं साक्षाल्लक्षणं लिङ्गस्याविना^२ भावस्यैव तथा तत्त्वात्तस्य तु तत्रैव भावात् । तदपि तल्लक्षण-

१ बौद्धाः । २ मुहूर्त्तपरिमाणकाले धर्मिण्यापि । ३ तदुभयगर्भं विस्तारि भूतलं पर्वताभिमतं अयस्कारकुटीरधूमवत्त्वादिति । ४ उद्देश्यति शकटं कृत्तिकोदयादित्यत्रापि । ५ सर्वं जीवच्छरीरं सात्मकं प्राणादिमत्वात् व्यतिरेके भस्मवदित्यस्य; सर्वं क्षणिकं सत्त्वात् तत्र खराविषाणवदित्यस्य । ६ ज्ञापनं । ७ अनुमाने । ८ व्यावृत्तेः । ९ तस्मिन्सत्येव ।

त्वेनोक्तं, ततोऽविनाभावविरहेऽपि तद्भावो न दोषाय तद्वादिनं इति, तन्न । प्रत्येकं पक्षधर्मत्वाद्यभावेऽप्यविनाभावस्य निरूपितत्वात्तत्समुदायेन तदभावेऽपि सन्ति प्रमाणानीष्टसाधनादित्यादौ तद्भावात्तन्न त्रैरूप्यं साधनलक्षणम् ।

नाऽपि पांचरूप्यं तत्राऽप्यविनाभावस्यानियमात् । पक्षधर्मत्वे सत्यन्वयव्यतिरेकावबाधितविषयत्वमसत्प्रतिपक्षत्वं च पांचरूप्यं । न चेह तन्नियमः, प्रकृते हेतौ तदभावेऽपि तद्भावात्, तत्पुत्रादौ तद्भावे तदभावादस्ति हि तत्पुत्रत्वस्य पक्षधर्मत्वमन्वयव्यतिरेकावबाधितविषयत्वमपि सः श्याम इति पक्षस्य प्रत्यक्षादिना बाधानुपलब्धेरसत्प्रतिपक्षत्वमपि श्यामत्वविपर्ययसाधनस्य प्रत्यनुमानस्याप्रतिपत्तेः । तन्न त्रैरूप्यादिकं लक्षणं लिङ्गस्य साध्याविनाभावनियमस्यैव तत्त्वोपपत्तेः । सति तन्निर्णये त्रैरूप्यादिभाववत्तदभावेऽपि साध्यप्रतिपत्तेरावश्यकात् । एवमपि स्वभावकार्यानुपलब्धिभेदेन त्रिविधमेव लिङ्गं । अविनाभावस्य तत्रैव नियमादिति चेत्, न । रसादे रूपादावतत्स्वभावादेरपि गमकत्वप्रतिपत्तेः । न हि रसादे रूपादिस्वभावत्वं भेदेन प्रतिपत्तेः । नाऽपि तत्कार्यत्वं समसमयत्वात् । तत्कारणकार्यत्वादस्त्येव तस्य तत्कार्यत्वं पारंपर्येणेति चेन्न, इन्धनविकारस्यापि पावकजन्मन एव धूमकार्यत्वेन तल्लिङ्गत्वापत्तेः । न चैवं धूमादिभावेन तत्सं-

१ “ तस्य तु तत्रैव भावा ” दित्यनेनाविनाभावस्य व्याप्यत्वं पक्षधर्मत्वादिकस्य व्यापकत्वं चाभिहितं यतः । २ सौगतस्य । ३ सपक्षे सत्त्वं विपक्षाद् व्याप्तिः च । ४ त्रैरूप्यादिभावे सति यथा साध्यप्रतिपत्तिः । ५ बौद्धः प्रत्यवतिष्ठते, अविनाभाव नियमस्य लिङ्गलक्षणत्वेऽपि । ६ उत्तररूपलक्षणकारणभूतप्राक्तनरूपलक्षणकार्यत्वात् । ७ मस्मादेरिति भावः ।

भवेन व्यभिचारात्, रसादेरपि तत्कारणस्य प्रतिपत्तेरेव रूपादेरपि प्रतिपत्तिस्तस्य तज्जननधर्मतया ततोऽनुमानात्ततः कार्यतयैव तत्र तस्यैव लिंगत्वमिति चेन्न, धूमशिंशपादेरप्यग्निवृक्षादिकार्यस्वभावतया प्रतिपत्तेरेवाग्निवृक्षादिप्रतिपत्तित्वापत्त्या लिंगव्यवहारस्यैवाभावोपनिपातात् । रसादिकारणान्तर्हि रूपादेरवगम इति चेन्न, कारणस्य लिंगत्वानभ्युपगमात् । स्वभावलिंगमेव तत्तत्र साध्यस्य रूपादेस्तन्मात्रेणैव भावात्, स्वसत्तामात्रानुबन्धिसाध्यविषयस्य लिंगस्य स्वभावलिंगत्वोपगमादिति चेत्, न । तत एव धूमादेरपि तल्लिंगत्वप्रसंगेन कार्यलिंगस्याभावानुषंगान्न रसादेः कार्यस्वभावयोरन्तर्भावो नाऽप्यनुपलभे विधिसाधनत्वादिति कार्यादिभेदेनात्रैविध्यं लिंगस्य ।

नाऽप्यन्वयादिभेदेन संति प्रमाणानीष्टसाधनादित्यस्यागमकत्वप्रसंगात् । नह्यसावन्वयी व्यतिरेकी वा साधर्म्यादाहरणादेरभावादत एव नान्वयव्यतिरेक्यपि । न चासावगमक एवेष्टसाधनस्य प्रमाणसद्भावाविनाभावितया निर्णयात् । प्रमाणनिरपेक्षे हि तत्साधने भवत्यतिप्रसंगः स्वाभिमतस्य तत्त्वोपप्लवसंविद्वैतादेरिव तद्विपर्ययस्यापि तथा तत्प्रसंगात् । नापि संयोग्यादिभेदेन चातुर्विध्यं, तस्य कृत्तिकोदयस्य शकटोदयादावलिंगत्वापत्तेः । नहि तत्र तस्य संयोगो धूमस्येवान्नौ । नाप्यऽसौ तस्य समवायी गोरिव विषणादिः । न च तेन सहैकार्थसमवायी रूपादिनेव रसादिः । न च तद्विरोधी तद्विधिलिंगत्वात् । तन्न लिंगे त्रैविध्या-

१ इत्यत्र तृतीया हेत्वर्थे नतु सहाय्ये । २ अनुभूयमानात् । ३ पूर्वरूपादेः । ४ अनुभूयमानरसलक्षणसमानकालीनस्य । ५ पूर्वरूपक्षण उत्तररूपक्षणजनकः पूर्वरूपक्षणत्वात् संप्रतिपन्नवत् । ६ अन्तर्भावः । ७ तत्त्वसद्भावपुखद्वैतादेः । ८ संयोगिसमवायिणकार्यसमवायितद्विरोधि भेदेन । ९ लिंगस्य । १० कृत्तिकोदयः ।

दिनियमकल्पनमुपपन्नम् । अतस्त्रियतस्यापि साध्याविनाभाव-
नियमविषयस्यानेकस्याभावात् ।

संक्षेपेण तु तद्विद्यमानं द्विधा भवति, विधिसाधनं प्रतिषेध-
साधनं चेति । विधिसाधनमपि द्वेधा, धर्मिणस्तद्विशेषस्य
चेति । धर्मिणो यथा; संति बहिरर्थाः साधनदूषणप्रयो-
गादिति । कथं पुनरतो भावधर्मिणो बहिरर्थस्य साधनं ? कथं
च न स्यात् ? अस्य तद्भावधर्मत्वे तद्वदसिद्धत्वापत्तेस्तद-
भावधर्मत्वे चातस्तदभावस्यैव सिद्धेर्विरुद्धत्वोपनिपातात्;
तदुभयधर्मत्वे च व्यभिचारप्रसंगादिति चेन्न, प्रत्येकोभयधर्म-
विकल्पविकलस्थैवास्याभ्यनुज्ञानात् । कथमेवं तस्य बहिरर्थभावं
प्रत्येव लिंगत्वं न तदभावं प्रत्यपीति चेन्न, तत्रैव तस्याविनाभाव-
नियमाद्धर्मिधर्मस्यापि कृतकत्वादेरनित्यत्वादौ तत एव गमक-
त्वोपपत्तेर्न धर्मिधर्मत्वमात्रेणैकंशाखाप्रभवत्वादावपि तदुप-
निपातेनातिप्रसंगापत्तेः । तत्र साधनं नीलादेः संवेदनत्वसमर्थनं
दूषणं बहिरर्थत्वनिषेधनं तयोः प्रयोगः प्रकाशनं नीलादिः
संवेदनात् व्यतिरिक्तस्तद्वेद्यत्वात् तत्सरूपवदित्यादिः, न जडो
नीलादिः प्रतिभासमानत्वात् सुखादिवदित्यादिश्च, कथं पुन-
रस्य बहिरर्थाभावेऽनुपपत्तिरिति चेत्, अस्य बहिरर्थविशे-
षादेव । न हि तदभावे तद्विशेषस्य संभवः वृक्षाभावे शिंशापाभा-

१ न विद्यते त्रैविध्यादि नियतं यत्र । २ साधनं । ३ परः प्राह । ४ जैन
आह । ५ “असिद्धो भावधर्मत्वे व्यभिचार्युभयाश्रिताः । विरुद्धो धर्मो भावस्य सा
सत्ता साध्यते कथं” इति कारिका मनसि धृत्वा परः प्राह । ६ भावः, अभावः ।
७ भावाभावश्च । ८ धर्मित्वाभावे । ९ अन्यथा, सर्वफलानि पक्कानि कर्माणि
एकशाखाप्रभवत्वात् । १० भावं प्रत्यविनाभावभावं समर्थयते परः । ११ उक्ता-
रणं । १२ प्रयोगस्य बहिरर्थविशेषत्वं शब्दरूपत्वात्प्रतिषत्त्वं ।

वस्यैव प्रतिपत्तेः । नासौ तद्विशेष ओरोपितरोपिरूपत्वादिति चेत्, न, ततः सर्वशक्तिविकलादनिष्टवदिष्टस्याप्यसिद्धेः । अप्यनारोपितोऽप्ययं बोध एव न बहिरर्थ इति चेत् न; प्रतिपाद्यस्य तदभावात् । प्रतिपादकस्येति चेत्, कथं ततः प्रतिपाद्यस्य प्रकृतार्थप्रतिपत्तिरन्यबोधादन्यस्य तदनुपपत्तेरन्यथा प्रत्यात्मबुद्धिभेदकल्पनावैफल्योपनिपातात् । तस्मादर्थविशेष एवाऽयमित्युपपन्नमेवातो बहिरर्थव्यवस्थापनं तदभावे स्वयमप्यभावापत्तेः ;

तथेदमपरं धर्मिसाधनं संति प्रमाणानीष्टसाधनादिति । न हि प्रमाणनिरपेक्षमिष्टस्य विभ्रमैकांतादेः साधनमुपपन्नं । तद्विपर्ययस्यापि तथैव तत्प्राप्त्या तदेकांताभावप्रसंगात् । तद्विपर्ययस्योपायाभावोपदर्शनेन प्रतिक्षेपे तदेकांत एव पारिशेष्यादवतिष्ठत इति चेदस्ति तर्हि प्रमाणमुपायाभावोपदर्शनस्यैव तत्त्वादित्यथा ततस्तदेकांतविपर्ययप्रतिक्षेपानुपपत्तेः । पारिशेष्यं च यदि न प्रमाणं न तद्वलान्तदेकांतस्य तद्विपर्ययव्यवस्थापनम् । तस्मात्प्रमाणमेव तत्तेत्रत्युपपन्नमेवेष्टसाधनान्यथानुपपत्त्या प्रमाणास्तित्वव्यवस्थापनम् । एवमन्यदापि धर्मिसाधनमभ्युहितव्यम् ।

धर्मिविशेषसाधनमपि द्वेधा, धर्मिणोऽनर्थान्तरमर्थान्तरं चेति । अनर्थान्तरमपि द्विविधं, सपक्षेण विकलमविकलं चेति । तत्रार्थं सर्वमनेकान्तात्मकं सत्त्वादिति । सत्त्वं खलु सामर्थ्येन व्याप्तमसमर्थार्थं व्योमकुसुमादेस्तस्य व्यावृत्तेः । सामर्थ्यस्य चैकत्वे न ततः प्रदीपादिसंबन्धिनः कज्जलमोचनतैलशोषादिकार्यम्, अनेकत्वे च

१ साधनं दूषणप्रयोगः बहिरर्थविशेष इत्यारोपितरूपत्वात् । २ प्रतिपादकबोधात् । ३ प्रकृतार्थप्रतिपत्त्यनुपपत्तेः । ४ प्रसक्तस्य प्रतिषेधे अन्यत्र प्रसंगात् शिष्यमाणे संप्रत्ययः परिशेषस्तस्य भावः पारिशेष्यं । ५ विभ्रमैकांतादिव्यवस्थापने । ६ क्रियाकारकात् । ७ आदिशब्देन वर्तिकादाहोर्द्धज्वलनस्वपरप्रकाशनतमज्ञेदनस्फोटदिकरणानुवृत्तव्यावृत्तप्रत्ययोत्पादनप्राणिविशेषं छष्टिप्रतिबंधनमनुष्णादिदृष्ट्यप्रतिबंधनप्राणिविशेषमारणप्रदीपांतरकारणादि ग्राह्यं ।

कथं न भावस्यानेकांतात्मकत्वं । भावतस्तस्य व्यक्तिरेकादिति चेत् न, समर्थो भाव इति भावसामानाधिकरण्येन सामर्थ्यस्याप्रतिपत्तिप्रसंगात् । तथा तत्प्रतिपत्तेरव्यतिरेक एव द्रव्यत्वं सामान्यं संवेदनं प्रमाणमित्यादौ दृष्टत्वात् । कथं पुनरेकस्यानेकत्वं विरोधादिति चेत् न, तदभावे तत्प्रतिपत्तेरेवानुपपत्तेर्विरोधस्य हि विरोधिनाऽवगमे सत्येव प्रतिपत्तिः । अवगमश्च नैकस्वभावया बुद्ध्या तयोरेकत्वापत्तेः । अनेकस्वभावायाश्चानेकांतमनिच्छतामसंभवात् । एवं वैयधिकरण्यादिप्रतिपत्तावपि वक्तव्यम् ।

संशयस्तु स्वयमेव निर्णयानिर्णयरूपतयाऽनेकांतरूपतामुप-
र्जयन्न तत्प्रतिक्षेपाय संपद्यते । भावस्यानेकरूपत्वं यद्येकस्वभा-
वान्ततः कार्यमप्यनेकं किं न स्यात् ? अनेकस्वभावाच्चदनवस्था,
पुनस्तस्याप्यन्यतस्ततो भावात् । इत्यपि न युक्तं; स्वहेतौरेव
तथाविधान्तस्य तद्रूपतयोत्पत्तेर्हेतुतथाविधत्वस्यापि तद्वेतुतथा-
विधत्वादेव भावात् । न चैवमनवस्थानं दोषोऽनादित्वात्तत्प्रब-
धस्य । ततो युक्तं सत्त्वं सर्वस्यानेकात्मकत्वं तदन्यथानुपपत्तिनि-
यमवन्तयासाधयत्सपक्षविकलस्यादाहरणम् ।

सपक्षाविकलमपि द्विधा, सपक्षस्य व्यापकमव्यापकं चेति ।
व्यापकं यथा, अनित्यः शब्दः कृतकत्वात् घटवदिति । सपक्षे

१ पदार्थस्य । २ पदार्थतः । ३ भेदात् । ४ भेदाभेदयोर्विधिनिषेधयोरेकत्रा-
भिन्ने वस्तुन्यसंभवः क्षीतोष्णयोरिवेति विरोधः, भेदस्यान्यदधिकरणमभेदस्य चान्य-
दिति वैयधिकरण्यं, यमात्मानं पुरोधाय भेदोऽर्थं च समाश्रित्याभेदस्तात्मानौ
भिन्नौ चाभिन्नौ च तत्राऽपि तथा परिकल्पनादनवस्था, येन रूपेण भेदस्तेन भेद-
श्चाभेदश्चेति संकरः, येन भेदस्तेनाभेदो येनाभेदस्तेन भेद इति व्यतिकरः, भेदा-
भेदात्मकत्वे च वस्तुनो साधारणाकारेण निवेतुमशक्तैः संशयः, ततश्चाप्रतिपत्तिः,
ततोऽभाव इत्यानेकांतेऽष्टदूषणानि । ५ बुद्धेः । ६ गच्छन् । ७ “ मूलक्षयकरी-
माहुरनवस्थां हि दूषणं । वस्तुनान्त्येऽप्यशक्तौ च नानवस्था निवार्यते ” । ८ अपे-
क्षितपरव्यापारो हि भावः कृतक उच्यते ।

व्यापकत्वं चाऽस्य घटवदनित्ये सर्वत्र विद्युद्वनकुसुमादावपि भावात् । तदव्यापकत्वं तु तत्रैव साध्ये प्रयत्नन्तरीयकत्वं, तस्य च तत्त्वं घटवदनित्येऽप्यन्यत्र जलधरध्वानादावभावात् ।

धर्मिणो भिन्नमपि लिंगमनेकधा, कार्यकारणमकार्यकारणं चेति । कार्यं धूमः पर्वतादौ हि पावकस्य, व्याहारादि शरीरे जीवस्य कारणं, मेघोन्नतिविशेषो वृष्टेः, अभ्यवहारविशेषस्तृप्तेः । कारणस्य कथं लिंगत्वं ? प्रतिबंधवैकल्याभ्यां तस्य कार्यत्वानियमादिति चेत्, सत्यम् ; यदि कारणमात्रस्य लिंगत्वं, न चैवम्, अन्यथाऽनुपपत्तिनियमनिर्णयवत् एव तस्य तत्त्वोपगमात्तथाविधत्वं च प्रसिद्धमेव मेघोन्नतिविशेषादौ व्यवहारिणामिति निरवयं तस्य लिंगत्वम् ।

अकार्यकारणं पुनर्द्वेधा, साध्येन समसमयं विभिन्नसमयं चेति । समसमयं रसादि रूपादेः, शरीराकारविशेषो जीवस्य । प्रतिपद्यन्ते हि गाढमूर्च्छाद्यवस्थायां तद्विशेषदर्शनाज्जीवत्ययमिति प्रतिपत्तारः । कथमन्यथा तदवस्थापनोदाय तेषां चिकित्साविधाबुपत्रकमं इति । विभिन्नसमयं पुनरद्य भास्करोदयः उत्तरेद्युस्तदुदयस्य । नाऽवश्यंभावस्तदुदयस्य कदाचित्पतिव्रतया तत्प्रतिबंधस्य श्रवणादिति चेन्न, जनश्रुतिमात्रविश्वासेन व्यभिचारकल्पनस्यायोगात् ; अन्यथा पुत्रस्य पितृप्रभवत्वानुमानमपि न भवेत्, द्रोणवदपितृकस्यापि तद्भावस्य संभवात् । अस्ति हि तत्रापि जनश्रुतिः “ द्रोणः कलशादुत्पन्न ” इति । कथमेवमप्युत्तरोदयं प्रत्यकार्यत्वमस्येति चेत्, ततः प्रागेव भावात् । तथाऽप्युत्तरस्य

१ अर्थोत्तरं । २ सौगतः । ३ सामर्थ्यप्रतिबंधकारणांतरवैकल्याभ्यां । ४ निराकरणाय ।

५ शास्त्रारंभ उपक्रमः । ६ उत्तरेद्युः भास्कर उदय्यति अथ भास्करोदयात् । ७ शाब्दित्या । ८ अयं पितृप्रभवः पुत्रत्वात् ॥

कारणत्वे 'प्रागभाव सर्वहेतुनामित्यस्य व्यापत्तिः । तं प्रत्यकारण-
त्वमपि चिरव्यवहितत्वेन, तत्कालप्राप्त्यभावात् । अन्यथा तादृशा-
देवाविद्यातृष्णादेर्मुक्तिगतस्यापि संसारोत्पत्तेर्न मुक्तिरात्यंतिकी
भवेत् । कथं पुनः पुनरतत्त्वभावस्यातत्कार्यस्य च तदुदयस्य
तत्राविनाभावो गवादेस्तादृशस्य श्वादौ तदनवलोकनादिति
चेत्, तत्त्वभावादेरपि कथं ? चूतत्वस्य तत्त्वभावत्वेऽपि वृक्षत्वे,
भस्मनस्तत्कार्यत्वेऽपि पावके तदनवलोकनात् । कथमन्यथा चू-
तत्वं लतायां निर्दहनमपि भस्म भवेत् । विशिष्टस्यैव तस्य
वृक्षत्वादौ नियमो न तन्मात्रस्य तथाप्रतीतेरिति चेत्, सिद्ध-
मिदानीमस्वभावादेरप्यद्यतनतपनोदयस्य श्वस्तनतदुदयं प्रत्य-
विनाभावित्वं, तथा प्रतीतेः, न गवादेरंश्वादिकं प्रति विपर्य-
यात् । ततो युक्तमविनाभावसंभवादस्वभावादेरपि लिंगत्वम् ।
एवमन्यदपि विधिसाधनं प्रतिपत्तव्यम् ॥

प्रतिषेधसाधनमपि द्विधा, विधिरूपं प्रतिषेधरूपं चेति । विधि-
रूपमप्यनेकधा, विरुद्धं तत्कार्यमकार्यकारणं चेति । तत्र विरुद्धं
यथा, नाऽस्ति तत्र शीतस्पर्शो वहेरिति । वह्निः खलूष्णस्पर्शात्मा
रूपविशेषादवगम्यमानस्तत्प्रत्यनीकस्य स्पर्शस्याऽभावं गमयति ।
विरुद्धकार्यमत्रैव साध्ये धूमादिति । धूमो हि वह्निं तत्कार्यत्वे-
नावगमयंस्तद्विरोधिनः स्पर्शस्याभावमवबोधयति ।

कारणविरुद्धकार्यमस्यैव प्रभेदः । तद्यथा—नाऽस्य हिमजनितो
रोमहर्षादिविशेषो धूमादिति । धूमः खलु हिमस्य तत्प्रत्यनीकवद्-

१ सौगतः । २ साध्ये । ३ चूतत्वस्य तरुणा सह भस्मनश्च सह पावकेनावि-
नाभावोऽस्तीति चेत् । ४ अग्निना सहितं ५ नियमस्य । ६ लिंगत्वं । ७ अविना
भावित्वं नास्तीत्यर्थः । ८ पिगांगमासुराकारवत् ॥

नोपनयनद्वारेणाभवमात्रिर्बाधयस्तत्कार्यस्य तद्विशेषस्याभावम-
बोधयति ।

विरुद्धकारणं; नायं मुनिः परपीडाकरः कृपालुत्वादिति । कृपा-
लुत्वं हि परद्विजनिबन्धनतयाऽनुग्रहमुपस्थापयत्तद्वतस्तत्पीडाकर-
त्वमपाकरोति ।

कारणविरुद्धकारणमस्यैव प्रभेदः । तद्यथा—नाऽस्य मुनेर्मिथ्या-
वादस्तत्त्वज्ञानाभियोगादिति । तदभियोगो हि रागादिरहितस्य
तत्कारणतया तत्त्वज्ञानसद्भावमुपनिपातयस्तत्प्रत्यनीकमिथ्या-
ज्ञाननिवृत्तिनिवेदनद्वारेण तन्निबन्धनमिथ्यावादस्य चिरहं^१ निरप-
वादमुपपादयति ।

अकार्यकारणमप्यनेकधा, विरुद्धव्याप्तादिविकल्पात् । विरु-
द्धव्याप्तं यथा, नास्ति भावेषु सर्वथैकांतः सत्त्वादिति । सत्त्वं
स्वत्वनेकांतेन व्याप्तमन्यथा तदनुपपत्तेः । तथाहि—तदर्थक्रियाका-
रिण एव व्योमारविदादावतत्कारिणि तदभावात् । तत्कारी च
यद्येकस्वभावः, अत एकमेव कार्य भवेत्तद्देशादिभिन्नमनेकम् । अ-
न्यथा सकलस्यापि जगत् एकहेतुकत्वापत्तेः । सहकारिभेदादेक-
स्वभावादपि तदनेकमुपपन्नमेवेति चेत्, तद्भेदस्यैव तर्हि तत्र
हेतुत्वं, तद्वन्तु तथैव तस्योत्पत्तेर्लोकस्वभावस्य विपर्ययात् । तस्या-
पि तदा भावाद्धेतुत्वेऽतिप्रसंगस्तत्कालभाविनः सर्वस्यापि तत्र
तत्त्वापत्तेः । नैकस्वभावस्य नाऽपि सहकारिभेदस्य तत्र हेतुत्वं,
तत्समुदायस्यैव तत्त्वादिति चेत्, तस्यैव तर्हि सत्त्वं स्यान्न प्रत्येकं
समुदायिनां । न च तत्र तदभावे समुदायस्यापि तत्तद्व्यतिरेकि-

१ मुनेः । २ सत्त्वज्ञानकारणतया । ३ निर्दुष्टं । ४ घटत ५ अर्थ क्रियाकारी
भावः ६ आदिशब्देन कालाकारयोर्ग्रहणं । ७ अनेककार्योत्पत्तिबेलायां ।

णस्तस्याप्रतिवेदनादित्यनेकस्वभावस्यैवानेककार्यकारित्वमभ्यनु-
ज्ञातव्यम् । अनेकस्वभावत्वं च तस्य स्वकारणान्तथाविधान्तस्या-
ऽपि तत्त्वं तथाविधान्तद्धेतोरिति नानवस्थानमत्र दोषस्तत्प्रब-
धस्यानादित्वादित्युपपन्नमनेकांतव्याप्ततया सत्त्वस्य तद्विरोधि-
सर्वथैकांतप्रत्याख्यानं प्रति साधनत्वम् ।

विरुद्धसहचरं यथा—नास्य मुनेर्मिथ्याज्ञानं सम्यग्दर्शना-
दिति । सम्यग्दर्शनं तत्साहचर्यनियमेन सम्यग्ज्ञानमुपसर्पयत्तत्प्र-
त्यनीकमिथ्याज्ञानप्रत्यवायमुपपादयतीत्युपपन्नं तत्र तस्य लिं-
गत्वं । विरुद्धसहचरस्य कारणमत्रैव साध्ये तत्त्वाधिगमादिति,
कार्यं चानुकंपाऽऽस्तिक्यादिरिति । तत्त्वाधिगमो हि सम्यग्दर्श-
नस्य कारणमनुकंपादि च कार्यमविनाभावनिर्णयात् सम्यग्ज्ञा-
नसहभाविनस्तस्य भावमवबोधयन्मिथ्याज्ञानव्युदासाध्यवसाय-
मासादयति । एवमन्यदपि विधिरूपं प्रतिषेधलिंगं प्रतिपत्तव्यम् ।

प्रतिषेधरूपमपि तल्लिङ्गमनेकधा । तत्र स्वभावानुपलंभो यथा—
नास्ति बोधत्मनि^१ रूपादिमत्त्वमनुपलंभात् खरमस्तके विषाण-
वदिति । न चेदमत्र मंतव्यं, परमाण्वादेः सतोऽपि क्वचिदनुप-
लंभाद् व्यभिचार इति; ततः प्रकृतानुपलंभस्य गोपालकलश-
धूमादेः पर्वतधूमादेरिव विलक्षणत्वेन तद्दोषोपनिपाताभावात् ।
तर्हि दृश्यविषयत्वमेव ततस्तस्य वैलक्षण्यमिति दृश्यानुपलंभ-
स्यैव हेतुत्वमिति चेत् न, अदृश्यानुपलंभस्याप्यात्मनि पिशा-
चरूपत्वाभावे गमकत्वात्; अन्यथा पिशाचो नाहमस्मीति व्यवहा-

१ वस्तुनः । २ सम्यग्ज्ञानं । ३ उपनयत् । ४ अमानं । ५ तत्त्वार्थोपदेशग्रह-
णादिभावः तत्त्वार्थानां श्रद्धानपूर्वकमवधारणं हि ग्रहणमत्रैष्टमन्यथाऽस्य ग्रहणा-
भासत्वात् । ६ चेतसि । ७ परमाण्वाद्यनुपलंभात् । ८ रूपादिमत्त्वानुपलंभस्य ।

रानुपपत्तेः । न च पिशाचस्यादृश्यत्वे तदव्यतिरेकिणस्तद्भूष-
त्वस्य दृश्यत्वम् । आत्मनोऽदृश्यत्वेन तदभिन्नतयाऽदृश्यत्वमपि
तस्येति चेत्, नेदानीमेकतस्तदनुपलंभस्याभावं प्रति गमकत्वं,
दृश्यादृश्यविषयतया संशयनिबन्धनत्वात् । तन्न दृश्यविषयतयैव
गमकत्वमनुपलंभस्याविनाभावनियमनिर्णये तदपरस्यापि तदु-
पपत्तेः ।

कारणानुपलंभो यथा—न तत्र गृहे पाकसंभवः पावकानुप-
लब्धेरिति । कार्यस्यानुपलंभस्तु नाऽत्र शरीरे बुद्धिर्व्यापारादि-
विशेषानुपलब्धेरिति । कार्यविकलस्यापि कारणस्य संभवाच्च
तद्वैकल्यात्तदभावप्रतिपत्तिरिति चेत्, कथमिदानीं कैचिन्मरण-
स्यावगमो यतस्तत्र दाहादिकमाचरेत्, प्रकारांतरेण तत्प्रतिपत्तेर-
भावात् । ततः सत्यविनाभावनिर्णये कार्यवैकल्यादुपपन्नैव कार-
णस्याभावप्रतिपत्तिः । न तत्र शिशपा वृक्षानुपलब्धेरिति व्याप-
कानुपलब्धिः । अस्याश्च तं प्रति प्रयोगो यस्य क्वचिद्वृक्षविकलेऽपि
तत्सदृशाकारदर्शनेन शिशपाबुद्धिः । कथं पुनः शिशपाव्याप-
कत्वं वृक्षस्य ? लताशिशपाया अपि लताचूतवत्संभावनादिति
चेत्, कथमेवं कारणत्वमपि धूमादौ बह्वे ? अवह्निकस्यापि तस्य
गोपालकलशादौ दर्शनात् । अन्य एव स धूमादिवैह्विहेतुकात्तत
इति चेत् न, वृक्षव्यातायास्ततो लताशिशपाया अपि संभवे
ऽन्यत्वाविशेषात् । नास्त्यस्य तत्त्वज्ञानं सम्यग्दर्शनाभावादिति
सहचरानुपलब्धिः । व्यभिचारी हेतुरसम्यग्दृशोऽपि रूपादौ तत्त्व-
ज्ञानस्य भावादिति चेत् न, तेन रूपादेरित्थंभावनिर्णयाभावात् ।

१ पिशाचत्वमिति यावत् । २ अन्यः कश्चिद्वक्तिः । ३ प्राणिनि । ४ मृते
५ व्यापारादिविशेषानुपलब्धिं विहायाऽन्येन । ६ लताशिशपा नास्त्येव यदि-
संभवेऽपि । ७ सम्यग्ज्ञानमिति यावत् । ८ पुंस इति शेषः ।

न ह्यनुपक्रांततन्निर्णयं तत्त्वज्ञानं नाम बालोन्मत्तादिज्ञानवत् । तन्न व्यभिचारकल्पनमत्र । न भविष्यति मुहूर्तान्ते शकटोदयः कृत्तिकोदयानुपलब्धेरिति पूर्वचरानुपलब्धिः । मुहूर्त्तात् प्राक् नोदगा-
ज्जरणिः कृत्तिकोदयानुपलब्धेरिति उत्तरचरानुपलब्धिः । एव-
मन्यान्यपि विविधिप्रतिषेधालिङ्गानि प्रतिपत्तव्यानि ।

यदि तत्प्रभवमनुमानं, प्रमाणमेव तर्हि, कस्यचित्कथं तस्य तदाभासत्वमपीति चेत्, स्वार्थव्यवसायवैकल्यात् प्रत्यक्षवत् । दृश्यते हि प्रत्यक्षस्य तद्वैकल्यं क्वचिद्व्युत्पत्त्याऽऽत्मनः, क्वचि-
त्संशयात्मनः, क्वचिद्विपर्यासात्मनश्च, तस्य तत्र प्रतीतिः । तद-
प्यंतरंगावरणोदयाद्वहिरंगादिद्रियदोषादाशुभ्रमणादेरपि । तद्वद-
नुमानेऽपि । तत्राप्युक्तस्यांतरंगस्य बहिरंगस्य च हेत्वाभासादे-
स्तद्वेतोर्भावात् ।

तत्र त्रिविधो हेत्वाभासः, असिद्धानैकांतिकविरुद्धविकल्पात् ।
असिद्धोऽपि त्रिविध एव, स्वरूपाज्ञातसंदिग्धासिद्धविकल्पात् ।
तत्र स्वरूपासिद्धो यथा—नित्यः शब्दश्चाक्षुषत्वादिति । न हि
शब्दस्य चाक्षुषत्वं श्रावणत्वस्यैव तत्र भावतः प्रतिपत्तेः । अज्ञा-
तासिद्धस्तु शब्दानित्यत्वे सर्वोऽपि कुतकत्वादिः । न हि तस्य
कुतश्चित्परिज्ञानं प्रत्यक्षस्य स्वलक्षणविषयतया सामान्यात्मनि
तस्मिन्विकल्पस्य च हैवाकारपर्यवसायित्वेनावप्रवृत्तेः । विकल्पा-
कार एव सोऽपीति चेत्, कथमिदानीं तस्य पक्षधर्मत्वं शब्दे
धर्मिण्यभावात् । तत्र तस्यारोपादिति चेत् न, तत्र तस्येति
प्रत्यक्षविकल्पयोरन्यतरेणाप्यशक्यपरिज्ञानत्वात् । अन्यतरा-

१ अकृततन्निर्णयं । २ तच्छब्देन लिङ्गग्रहणं । ३ अनव्यवसायात्मनः । ४ आदि-
शब्देनपक्षाभासादिकं प्राक्तं । ५ स्वरूपतः । ६ अद्वयताकारे । ७ स्वसंविन्मात्र-
पर्यवसितत्वेन । ८ स्वलक्षणे । ९ विकल्पाकारकृतकत्वादेः ।

सिद्ध एवायं कस्मान्न भवति मीमांसकस्य शब्दे तदभिव्यक्ति-
वाचिनः कृतकत्वादेरभावादिति चेत् न, शक्यसमर्थनत्वे तस्य
तं प्रत्यपि सिद्धत्वात्, अशक्यसमर्थनत्वे च स्वरूपासिद्ध
एवांतर्भावात् तच्चान्यतरासिद्धो नाम ।

संदिग्धासिद्धः पुनर्धूमोऽयं बाष्पादिर्वा इति संशय्य-
मानो भूतसंघातः । न ह्यसौ पावकप्रतिपत्तौ धूमतयोपदिष्टो
गमको भवति निश्चितस्यैव तत्त्वोपपत्तेः, संदिग्धस्य चानि-
श्चितत्वात् ।

प्रतिज्ञार्थकदेशासिद्धस्तर्हि वक्तव्यः, तद्यथा—आनित्यः शब्दः
शब्दत्वादिति । शब्दस्य हि साध्यधर्मधर्मिसमुदायरूपप्रति-
ज्ञार्थकदेशतया साध्यधर्मवदसिद्धत्वाच्च हेतुत्वमिति चेत्,
तर्हि धर्मित्वमपि न भवेदिति कथं शब्दानित्यत्वे कृतकत्वादेरपि
हेतुत्वमाश्रयासिद्धेः । समुदायरूपतयैव शब्दस्य साध्यत्वं न
पृथगपि प्रसिद्धत्वात् ततो धर्मित्वमिति चेत्, हेतुत्वमपि
स्यादविशेषात् । धर्मित्वं प्रत्युपक्षीणस्य तस्य कथं हेतुत्वमिति
चेत् न, धर्मभेदाच्चहि येनैव तस्य धर्मित्वं साध्यधर्मं प्रत्यभि-
करणभावेन तेनैव तस्य हेतुत्वमपित्वाविनाभावनियमेन । कथं
पुनर्विपक्षव्यावृत्तिर्यदनित्यत्वे तस्य तज्जियम इति चेत्, कृतक-
त्वादेरिव सत्त्वविशेषादेव । न चैवं सत्त्वादेवं साध्यसिद्धेर्विफलत्वं
शब्दत्वस्यैव कृतकत्वादावपि तत्प्रसंगात् । कथं वा शब्दस्य प्रति-

१ बादिप्रतिवादिनोर्मध्य एकस्यासिद्धः । २ मल्लादिसङ्ग्रहः । ३ भूतसं-
घातं दृष्ट्वा धूमोऽयं बाष्पादि इति संदेहे समुत्पन्ने बहिरत्र धूमादिति । ४ बौद्धस्य
मतं, प्रतिज्ञा एव धर्मधर्मिसमुदाय एवार्थः प्रतिज्ञार्थस्तस्यैकदेशः सन् हेतुर
सिद्ध इत्यर्थः । ५ परवाही । ६ जैनः । ७ स्वरूपेण । ८ कृतकत्वादेरेषा
सत्त्वाविशेषत्वाद्विपक्षव्यावृत्तिः । ९ सतीति शेषः । १० साधनादेव । ११ साधनस्य ।

ज्ञार्थैकदेशत्वं, शब्दशब्दनिर्दिष्टस्य तद्विशेषस्यैव तत्वाच्च शब्दसामान्यस्य । तत्कथं तस्यासिद्धत्वं ? शब्दशब्देनाऽपि सामान्यस्यैव निर्देशादिति चेत्, विफलमिदानीं सत्वाद्यनुमानमपि^१ वस्तुन्यवस्थां प्रत्यनंगत्वात् । वस्तुनि हि शब्दविशेषे^२ ततो नित्यत्वव्यवस्थितौ तस्य तदंगत्वं नावस्तुनि सामान्ये । नाथं दोषः सामान्यानित्यत्वेन विशेषानित्यत्वस्य लक्षणादिति चेत्, लिंगादेव कुतो न तल्लक्षणं^३ ? विशेषाणामानत्येन तत्र लिंगप्रतिबंधस्यं दुरवगमादिति चेत् न, सामान्यप्रतिबंधस्यापि तद्विशेषात् । तन्न सामान्यस्य धर्मित्वं विशेषस्यैव तत्वात् । कथं तस्य प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वेनासिद्धत्वे सामान्यस्यापि तत्त्वं ? 'विशेषादन्यस्य सामान्यस्यैवाभावादिति चेन्न किञ्चिदिदानीं लिंगं नाम सत्वादेरपि तथाविधस्याभावात् । भाव एव सत्सदित्यनुगमप्रत्ययस्य तद्विषयस्य भावादिति चेत् न, शब्दः शब्द इति तत्प्रत्ययस्याविशेषात् । तन्न शब्दानित्यत्वे शब्दत्वस्यासिद्धत्वं । नाऽपि रूपाद्यनित्यत्वे रूपादित्वस्य शब्दत्वेन समानयोगक्षेमतर्वात् । नाऽप्यनित्यः शब्दोऽनित्यत्वादित्यस्य प्रतिज्ञार्थैकदेशत्वेनासिद्धत्वं शब्देऽपि तदापत्त्या तस्य धर्मित्वाऽभावप्रसंगात् ; समुदाया

१ शब्द इति शब्दः शब्दशब्दः । २ शब्दत्वस्य । ३ यत्सत् तत्क्षणिकं यथा जलधरः सैव शब्द इत्याद्यनुमानं । ४ शब्दत्वलक्षणे । ५ अनित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यनुमानात् शब्दसामान्यस्यानित्यत्वेन साधितेन तद्विशेषाणामनित्यत्वस्य लक्षितलक्षणतया लक्षणात्परिज्ञानात्कुतः शब्दसामान्यस्य शब्दविशेषैः सहाविनाभावात् । ६ विशेषानित्यत्वपरिज्ञानं । ७ अविनाभावस्य । ८ सामान्येन सह सत्त्वस्याविनाभावे दुरवगमत्वाविशेषात् कुतस्तस्याप्यनित्यात् । ९ परवादी । १० परो वक्ति तथाविधसत्त्वादिरेव । ११ साधनस्य । १२ आक्षेपसमाधानात् ।

पेक्षयाऽपि तस्यापि तदवयवत्वाविशेषात् । कुतस्तर्हि तस्या-
सिद्धत्वमिति चेत्, तर्हि स्वरूपत एवानिर्णयाद्भवतु । स्वरू-
पासिद्धत्वादेवायमहेतुरिति चेत् न, शब्दावच्छिन्नस्यानित्यत्वस्य
साध्यत्वात् । न च तस्य हेतुत्वं अनित्यमात्रस्य तत्वात्, तत्र च
मीमांसकस्याप्यविवादात्, अन्यथा घटादावपि तदभावापत्तेः ।
कथं पुनः शब्दानित्यत्वाभावे तन्मात्रस्यानुपपत्तिर्यतस्तद-
नित्यत्वे तस्य हेतुत्वमिति चेत् न, शब्दवत्तदभावेऽपि घटादे-
र्वस्तुत्वाव्याघातात्, तद्वस्तुत्ववच्छब्देऽप्यनित्यत्वसामान्यस्यापि
तद्विशेषेऽन्यथानुपपत्तिमत्त्वादुपपन्नमेव हेतुत्वम् ।

एवमपि न त्रित्वमेवासिद्धस्याश्रयासिद्धस्यापि भावात् ।
तद्यथा—द्रव्यमाकाशं गुणाश्रयत्वादित्याकाशासत्त्ववादिनं बौद्धं
प्रत्यस्याश्रयत्वासिद्धत्वोपपत्तेरिति चेत् न, आश्रयवत्स्व-
रूपस्यासत्त्वे स्वरूपासिद्ध एवांतर्भावात्, सत्त्वे चान्यथानुपपत्तौ
गमकत्वस्यान्यथा च व्यभिचारित्वस्यैवोपपत्तेर्भागासिद्धस्य
तर्हि भावान्न त्रित्वमसिद्धस्य । तद्यथा—चेतनास्तरवः स्वापा-

१ अन्यथेति शेषः । २ साध्यरूपस्य साधनस्य । ३ तटस्थो ब्रूते । ४
विशिष्टस्य । ५ शब्दस्यैव नाभ्युपगम्यते नित्यत्वं नान्यत्र । ६ अनित्यत्व-
मात्रविवादविशेषात् । ७ शब्देनित्यत्वमेव वस्तुत्वमिच्छतां घटादावप्यनित्यत्व-
मंतरेण वस्तुत्वमिष्यतां तथाचानित्यमात्रमबलोकेन सिद्धयति, अन्यथानुपपत्तिः
प्रतिपादिता भवतीत्यत्रावगंतव्यम् । ८ शब्दवदिति, यथा शब्दस्यानित्यत्वाभावे-
ऽपि वस्तुत्वमुपपन्नं तथा घटादेरपि, अनित्यत्वाभावेऽपि वस्तुत्वमव्याहतमिति
वस्तु किमप्यनित्यं न स्यात्, न चैवं ततः कारणाद्वस्तुत्वस्य घटादावनित्यत्वेन
व्याप्तत्वात्, वस्तुत्ववदिति वस्तुत्वसामान्यस्य विशेषानित्यत्वव्यवस्थापकतदनित्य-
त्वसामान्यस्य तद्विशेषे नित्यविशेषेऽन्यथानुपपत्तिमत्त्वादुपपन्नमेव हेतुत्वम् ।

दिति । न हि तरुषु सर्वत्र स्वापः पत्रसंकोचलक्षणस्य तस्य द्विदलेष्वेव भावादिति चेत्, भवत्वेवं न तथाऽपि दोषः, स्वाश्रयेषु तेन पशुमनुष्यादिनिदर्शनबलेन चेतनत्वं व्यवस्थापयता त्वन्तरेष्वपि तदव्याप्तहेतुस्थापनद्वारेण तस्य व्यवस्थापनात् । परेऽपि तरवश्चेतनास्तत्वात् स्वापवत्प्रसिद्धतरुवादिति । तत् नाऽस्य भागासिद्धत्वं दोषाय गमकत्वाप्रतिक्षेत् । एवमेव शब्दानित्यत्वं प्रयत्नान्तरीयकस्याऽपि भागासिद्धस्य निर्दोषत्वकल्पनोपपत्तेः । अस्ति हि तस्यापि भागासिद्धत्वं समुद्रघोषजलधरध्वानादावभावात् । विपर्यस्तासिद्धस्त्वज्ञातासिद्ध एव, न हि धूमस्तद्विपर्यासेन प्रतीयमानः स्वरूपतः परिज्ञातो नाम, तन्न ततस्तस्य पृथगसिद्धत्वम् ।

अनैकांतिकश्च पुनर्द्विधा-निश्चितसंभाव्यव्यभिचारविकल्पात् । निश्चयश्च व्यभिचारस्य क्वचित्पक्षैकदेशे, यथा-पक्वान्येतानि फलान्येकशाखाप्रभवत्वादुपभुक्तफलवदिति । अस्ति ह्यत्र तत्रैव तन्निश्चयः पक्षीकृतेष्वेव बहुलमामेष्वापि प्रकृतस्य हेतोर्भावात् । क्वचिदन्यत्र, यथा सः स्यामस्तत्पुत्रत्वादितरतत्पुत्रवदिति । अत्र ह्यन्यत्रैव तन्निश्चयस्तत्रैवास्यामेऽपि तत्पुत्रस्यावलोकनात् ।

संभाव्यव्यभिचारो यथा-विवादापन्नः पुरुषः किञ्चिज्ज्ञो रागादिमान्वा वक्तृत्वादे रथ्यापुरुषवदिति । संभावनाऽत्र व्यभिचारस्य, सर्वज्ञादावपि विरोधाभावेन वक्तृत्वादेः संभवाविरोधात् । विरोधे वा ज्ञानप्रकर्षतारतम्ये वक्तृत्वस्यापकर्षतारतम्यमुपल-

१ एकदलेषु । २ एकदलाः । ३ अत्र मत्वर्थे प्रत्ययः । ४ भूतसंवातेन । ५ अनुमाने । ६ अनुभूतफलवत् । ७ अनुमाने । ८ अपक्वेष्वपि । ९ अनुमाने । १० विपक्षे । ११ नीतरामे । १२ असंभवादिति भावः ।

म्येत । न चैवं सति तस्मिन् तत्राप्यतिशयतारतम्यस्यैव प्रति-
पत्तेस्ततोऽतिशयपर्यंतगतज्ञानस्योपि संभवत्येव वक्तृत्वं । न
संभवति तस्य वीतरागत्वेन रागविशेषात्मनो विवक्षाया अभा-
वात्तनिबन्धनत्वाच्च वक्तृत्वस्येति चेत् न, तदभावेऽपि गोत्रस्व-
लनादौ तस्य प्रतिपत्तेः । न हि तत्र यद्विषयं वचनं तद्विवक्षा
विद्यते । विवक्षान्तरस्य सतोऽपि हि न तद्धेतुत्वमतिप्रसंगात् ।
विवक्षापूर्वकत्वे च वक्तृत्वस्यानभ्यस्तस्यापि शास्त्रार्थस्य कश्चि-
द्वक्ता भवेत् तद्विवक्षायास्तत्राऽपि संभवाच्चैवं व्याख्यातृसेवा-
वैफल्यप्रसंगात् । अभ्याससाहाय्ये भवत्येवेति चेन्न, सत्यभ्यास-
पाटवे निर्विवक्षस्यैवं स्वापादौ तदर्थप्रतिपादित्वस्य प्रतिपत्तेः । तन्न
विवक्षावैकल्येन वीतरागस्य वक्तृत्वासंभवकल्पनमुपपन्नम् ।

उपपन्नमेव वैयर्थ्यात्, न हि वीतरागस्य तेन कश्चिदर्थ इति
चेत् न, स्वार्थस्याभावेऽपि परार्थस्य भावात् । तादृशस्य कथं
परार्थेऽपि प्रवृत्तिरिति चेत्, भानोः पद्मविकासने कथं ? तथास्व-
भावेनेति चेत्, समानमिदमन्यत्राऽपि । ततो युक्तं सर्वज्ञादेरपि
वक्तृत्वं । एवं पुरुषत्वादिकमपि; तस्यापि क्वचित् सकलज्ञत्वा-
दिनां जैमिन्यादौ वेदार्थज्ञत्वेनेव विरोधाभावात् । सर्वज्ञादेरवि-
द्यमानत्वाच्च तत्र वक्तृत्वादिकमित्यपि न युक्तमन्येतैस्तद्विद्य-
मानत्वस्य प्रतिपत्तावस्य वैफल्यादनेनाऽपि तदभावस्यैव किञ्चि-
ज्ज्ञत्वाद्युपनयनेनोपस्थापनादर्थे एव तत्प्रतिपत्तावन्योन्याश्रय-

१ नुः । २ वक्तृत्वमिति शेषः । ३ घटादिकारणस्य मृदादेः पटादिकारणत्वप्रस-
गात् । ४ पुंसि । ५ वक्तृत्वासंभवकल्पनं । ६ प्रयोजनं । ७ प्रवृत्तिरिति शेषः । ८ तथा
स्वभावेनेतीदं । ९ पुंसि । १० साकमिति शेषः । ११ परवादी वक्ति । १२ जैनो वदति ।
१३ " अन्यतः " " अतः " वेति विकल्पद्वयं । प्रमाणांतरात् वक्तृत्वदिकात् ।
१४ आनयनेन । १५ द्वितीयविकल्पः ॥

णमतस्तेदभावप्रतिपत्तौ तत्र वक्तृत्वादेरसंभावनैमसंभावितव्य-
भिचाराच्चातस्तदभावस्य प्रतिपत्तिरिति । ततः स्थितं संभाव्य-
व्यभिचारत्वाद्वक्तृत्वादेरनैकांतिकत्वमिति ।

ननु एवं शब्दानित्यत्वे प्रमेयत्वमप्यनैकांतिकमेव भवेत्
तस्य नित्ये गगनादावपि भावेन व्यभिचारादिति चेत् न, तस्य
कूटस्थस्य प्रमितविनुपयोगादुपयोगे वा कुतो न सर्वदा तस्य
प्रमेयत्वं? सहकारिसन्निधिसमय एव तद्भावादिति चेत् न,
तदापि प्राच्यरूपापरित्यागेन तदनुपपत्तेः, तत्परित्यागे तु
परिणामि नित्यमेव । तन्न कूटस्थं, न च तत्र भावाद्धेतोर्व्य-
भिचारः, संपक्षभावित्वेन साध्यप्रतिपत्तिं प्रत्यानुकूल्यात् ।
साध्यसंपक्षत्वमपि तस्य शब्देऽपि सान्वयस्यैवानित्यत्वस्य सा-
धनान्न निरन्वयस्य, तद्वति प्रमितेरसंभवात् । न हि सा ततः
खमसमयान्निष्पन्नत्वेन तस्यास्तन्निरासत्वात् । नाऽप्यतीताच्चि-
रतरातीतादिव कार्यकालमप्राप्तात्ततोऽपि तदनुपपत्तेः । न
चातत्प्रभवया तथा तस्य प्रमेयत्वं “ नाकारणं विषय ”
इत्यस्य व्यापत्तेः । कथं पुनः सान्वयविनाशेऽप्यनित्यत्वे साध्ये
न व्यभिचारः प्रमेयत्वस्य भाववदभावेऽप्यवस्तुनि भावात्
तत्र च वस्तुधर्मस्यानित्यत्वस्यानुपपत्तेरिति चेत् न, तस्य
कुतश्चिदप्रतिपत्तेः, व्यतिरेके च भावेभ्यस्तस्य कुतो न तेषां
सांकर्यम् । तत्संबन्धादिति चेत् न, तेनाऽपि स्वतः संकीर्णा-

१ सर्वज्ञाभावसिद्धौ वक्तृत्वाभावसिद्धिस्तत्सिद्धौ सर्वज्ञाभावसिद्धिः । २ घटत
इति शेषः । ३ अज्ञातव्यभिचारात् । ४ अवैकांतिकं पुनर्द्विधेस्त्वाद्युक्तप्रका-
रेण । ५ निश्चितव्यभिचाराख्यमिति भावः । ६ स्वप्रमितवित्यर्थः । ७
प्रमाणविषयत्वमेव प्रमेयत्वं । ८ अप्रमेय । ९ गगनादौ हेतौ । १० कथं-
चिदभिप्रास्यैव । ११ निरपेक्षत्वात् । १२ घटः पटो न भवति पटो घटो न
भवतीति व्यावर्त्तकस्याभावस्य भावात् ।

नामनन्यथात्वस्याकरणात्, करणे वा तदेव तेषामन्योन्यमभाव-
स्तस्य च तेभ्योऽनर्थान्तरत्वेन तद्वेतोरेव भावादिति । तस्य वैय-
र्थ्यमर्थान्तरस्य तस्य प्रागभावादिभेदिनः कथंचिद्भावाविष्वग्भा-
वेन तद्वदेवानित्यत्वोपपत्तेः । न तद्वत्त्वेनाऽपि प्रमेयत्वस्या-
नैकांतिकत्वं, व्यभिचारस्य निश्चितस्येव संभाव्यस्यापि
तत्राभावात् ।

संशयकरत्वाद्यनैकांतिकं वक्तव्यं । तद्यथा—श्रावणत्वं न
हि तस्य शब्दे नित्यत्वेतरत्वंयोरन्यत्र हेतुत्वमनवगतबहिरन्वयस्य
तदनुपपत्तेः । न च तेन विना तस्य संभवः सर्वस्याऽपि वस्तुसत-
स्तेन व्याप्तेः । ततः शब्दे तदुपलभ्यमानं तत्र संशयमावहति, किं
श्रावणत्वाच्चित्यः शब्द आहोस्विदनित्य इति । तस्मादनैकांतिक-
मिति चेत् न; सत्त्ववज्रस्यापि तद्विशेषस्य शब्दानित्यत्वे हेतु-
त्वस्यैवोपपत्तेः । बहिरन्वयानवगमे कथं तदिति चेत्, सर्वा-
नित्यत्वे सत्वस्यापि कथं ? न हि तस्यापि बहिस्तदवगमः सर्वस्य
पक्षीकृतत्वेन तद्वहिर्भूतस्याभावात् । नित्यस्य संहकमाभ्यामर्थ-
क्रियावैकल्येन व्योमारविदवत् सत्वानुपपत्तेः । ततो निश्चि-
तव्यावृत्तिकस्य तस्य पक्ष एव तद्व्याप्तेरवगमादिति चेत्,
सिद्धस्तर्हि श्रावणत्वस्यापि तत्रैव तदवगमो विपक्षात्सत्वस्य
व्यावृत्तौ तद्विशेषस्यापि तस्य ततोऽवश्यं तथा व्यावृत्तेर्निर्णयात् ।
निर्विशेषोऽपि सत्त्वात्तदनित्यत्वस्याऽपि सिद्धेः किं तद्विशेषेण

- १ स्वरूपेण संश्लिष्टानां पदार्थानां । २ अनित्यः शब्दः श्रावणत्वात् ।
३ अनित्यत्वम् । ४ श्रावणत्वस्य बहिरन्वयाभावेन शब्दनित्यत्वेतरत्वयोरन्यतरत्व-
साधकत्वभावेऽपि शब्दः संभविष्यतीत्याकांक्षां प्रतिक्षिपन्नाह । ५ नित्यत्वेना-
नित्यत्वेन । ६ संशयमावहति यस्मात् । ७ सर्वमनित्यं सत्त्वात् । ८ हेतु-
त्वमिति शेषः । ९ यौगपद्य । १० श्रावणादिविशेषराहितात् ।

श्रावणत्वेनेति चेत् नैवमुत्पत्तिमत्त्वादावपि प्रसंगात् । ततः सामान्यवत्तद्विशेषस्याऽपि साध्याविनाभावनिरुद्धे कैदाचित्कुतश्चित्साध्यप्रतिपत्तेरुपपन्नं तद्विशेषस्याऽपि श्रावणत्वस्य तत्र गमकत्वमतो न तस्यानैकान्तिकत्वकल्पनमुपपन्नम् ।

साध्यार्थाभावनिश्रितो विरुद्धो हेत्वाभासः । स चानेकधा, धर्मतद्विशेषाभ्यां धर्मतद्विशेषाभ्यां च विपरीतस्यैव साधनात् । तत्र धर्मविपरीतसाधनो यथा-नीलतज्ज्ञानयोरेभेदः सहोपलम्भनियमात् द्विचन्द्रवदिति । तत्साधनत्वं चाऽस्य यौगपद्यार्थे सहशब्दे तन्नियमस्याभेदविरुद्धे नानात्व एव भावात् । अभेदेऽपि चन्द्रद्वितये भाव इति चेत् न, तत्राऽपि यथाप्रतिभासं भेद एव भावात् । यथातत्त्वमभेदेपीति चेत् न, तदानीमभेदस्यानवभासनात् । न चानवभासिनि तस्मिन्स्तन्नियमस्य तदनुगमः शक्यो गंतुमवभासिन्येव साध्ये तदनुगमस्य हेत्वन्तरेषु प्रतिपत्तेः । सन्नपि तत्र तन्नियमो विरुद्ध एव धर्मविशेषविपरीतसाधनत्वात् । धर्मविशेषो हि नीलतज्ज्ञानयोः सिसाधयिषतां तात्त्विकमेकत्वं न च तस्यायं साधनः किं तात्त्विकस्यैव तस्यैव चन्द्रद्वये स्वयं मिथ्याज्ञानविषयत्वेनातात्त्विके भावात् । ननु एवं पाकान्वितस्यैवानित्यत्वस्य घटे दर्शनात्तस्यैव शब्देऽपि कृतकत्वात्साधनं तदिति चेत् न, तत्रान्यत्र च तद्वन्वितस्यापि

१ अनित्यः शब्द उत्पत्तिमत्त्वादित्यादावपि । २ प्रयोगकाले । ३ श्रावणत्वादिविशेषात् । ४ “साध्यार्थाविनाभावनियमनिश्चितो विरुद्धो हेत्वाभास” इत्यपि कुत्रचित्पाठः । ५ क्रियाविशेषणमदः । ६ सहोपलम्भनियमकाले । ७ धर्मविशेषविपरीतदर्शनं दर्शयति । ८ अभेदे । ९ धर्मो भेदस्तस्य विशेषतात्त्विकत्वं तस्माद्विपरीतमतात्त्विकत्वं तस्य साधनं तस्य भावस्तत्वं तस्मात् । १० पटादौ ।

तस्य प्रतिपत्तेः । न चैवं चंद्रद्वयादन्यत्र तात्त्विकस्योभयाभेदस्य प्रतिपत्तिर्यदवष्टंभेन नीलतद्वेदनयोरपि तन्नियमस्तस्यैव हेतुर्भवेत्ततो युक्तं धर्मविशेषविपरीतसाधनत्वेनास्य विरुद्धत्वम् ।

धर्मिविपरीतसाधनस्य किमुदाहरणम् ? इदं—न द्रव्यं भाव एकद्रव्यवत्त्वाद्द्रव्यत्ववदिति । द्रव्यत्वं हि यथा न द्रव्यं तथा न भावोऽपि । तत्र यदि तद्वेदकद्रव्यवत्त्वाद्भावोऽपि न द्रव्यं स भावोऽपि न भवेदिति, तन्न, कृतकत्वस्याप्येवं तत्साधनत्वापत्तेः । शक्यं हि वक्तुं घटस्यानित्यत्वमिवाशब्दत्वमपि । तन्न यदि तद्वत्कृतकत्वादनित्यत्वं शब्दस्याशब्दत्वमपि भवेदिति । यदि शब्दस्याप्रतिपत्तिराश्रयासिद्धिलिंगस्य, प्रतिपत्तावपि न तत्राशब्दत्वसाधनम् तत्पक्षस्य तत्प्रतिपत्त्यैव प्रतिक्षेपात् । तत्कथं कृतकत्वस्य धर्मिविपरीतसाधनत्वमिति चेत् न, भावेऽप्येवमभावरूपत्वसाधनस्यानुपपत्तिरेकद्रव्यवत्त्वस्यापि तत्साधनत्वाभावप्रसंगात् । किं तर्हि तत्रोदाहरणमिति चेत्, क्षणभंगे सर्वोऽपि संत्वादिः, ततो हि धर्मिणः शब्दादेस्तत्क्षणं एव भंगे तदभावसिद्धेरवश्यंभावादित्यदा भंगस्य च तत्क्षणभंगत्वानुपपत्तेः । तत्क्षणभंगोऽपि तस्य क्षणांतरादेव व्यावृत्तिर्न स्वरूपात् तज्ज्ञायं प्रसंग इति चेत् न, ततोऽपि तस्यानर्थीतरत्वे प्रसंगस्योनिवृत्तेः तथा क्षणांतरादपि व्यावृत्तिः स्वरूपादपि तत्प्रसंगात्कथंचिदनर्थीतरत्वस्य च स्याद्वाद्विद्वेषिणामसंभवात् । संभवेऽपि विरुद्धः

१ सहायेन । २ पर्यायः । ३ धर्मिविपरीतस्योदाहरणमुक्तम् । ४ धर्मिविपरीतसाधनत्वापत्तेः । ५ कृतकत्वानुमाने । ६ परो वक्ति । ७ सर्वस्मिन्पदार्थेषु सत्त्वादिहेतुना विनाशस्वभावत्वसाधनस्यानुपपत्तेः कुतः प्रतिपत्त्यप्रतिपत्तिपक्षस्याविशेषात् । ८ परवाही वक्ति तत्र विपरीतसाधने किमुदाहरणमिति । ९ उत्पत्तिमत्त्वादिः । १० उत्पत्तिप्रसंगे । ११ तद्भावसिद्धयोरेवावश्यंभावलक्षणप्रसंगस्य ॥

एव तत्र सत्त्वादिर्धर्मविशेषविपरीतसाधनत्वात् । धर्मविशेषो हि परस्य निष्कलः शब्दस्तद्विपरीतश्च स एव प्रवृत्तिरूपतया तु द्विरूपस्तं च साधयतः स्पष्टमेव सत्त्वादेस्तद्विपरीतसाधनत्वं । एवं पुरुषोऽस्ति भोक्तृभावादिति । अस्यापि न हि पुरुषस्य भोग उपचारादप्रतिपक्षे तत्र तदनुपपत्तेरन्यतश्च तत्प्रतिपत्तावस्य वैफल्यत् । अत एव तत्प्रतिपत्तौ प्रतिपक्षे तत्र भोगोपचारस्त-
तश्च तस्य प्रतिपत्तिरिति परस्पराश्रयात्तात्त्विकोऽपि च तस्मान्न व्यतिरेकी, तेन तस्य गगनादेरिव भोक्तृत्वानुपपत्तेः, भोग्य-
संनिधिसव्यपेक्षतया कादाचित्कत्वे तस्य तद्रूपतया पुरुषस्य कथंचिदनित्यत्वात्, सिद्धं तस्य साधयिषितकूटस्थपुरुषरूपधर्म-
विशेषापेक्षया विपरीतत्वमित्युपपन्नं भोक्तृत्वस्य तत्साधनतया तद्विपरीतत्वसाधनमतो विरुद्धत्वम् । एवं विरुद्धाव्यभिचारिणो-
ऽपि । तैत्त्वल्विदमनित्यः शब्दः कृतकत्वात् घटवदिति । तदव्यभि-
चारित्वमस्य तत्रैव नित्यत्वसाधनस्य प्रत्यभिज्ञायमानत्वादेर्भा-
वात् । विरुद्धत्वं निरन्वयविनाशविपरीतस्य सान्वयविनाश-
स्थैव साधनात् । तदपि कथं नित्यत्वहेतुना प्रतिबंधादिति चेत्
न, तद्विषयस्यापि नित्यत्वस्य सविनाशान्वयतद्विनाशाद्विशे-
षात्, कूटस्थे तस्मिन्निरन्वयविनाशवदर्थक्रियाशक्तिवैकल्येन
तद्व्याप्तस्य कस्याचिदपि हेतोरसंभवात् । कथमिदानीं अवि-

१ धर्मविशेषविपरीतसाधनं दर्शयति । २ क्षणभंगसाध्ये । ३ साधनं । ४ भोग-
तस्या । ५ निरंशः । ६ स्वरूपाद्यपेक्षया । ७ साधनस्य । ८ उपचारात्परमार्थतो वा ।
९ व्यतिरेकिणा तात्त्विकेन । १० उदाहरणं । ११ सर्वथा नित्ये । १२ विरुद्धत्वं नास्त्य-
नैकातिकत्वं कुतस्ताद्विपरीते वर्तमानत्वात्, प्रकृतसाध्यद्वयस्याविशेषप्रतिपादनकाले
युष्मन्मतेऽपि कथं तयोरन्योन्यविरुद्धत्वमित्याशङ्कते परः, सान्वयविनाशसविना-
शनित्यत्वान्यामिति शेषः ॥

शिष्टे विषये तस्य तद्विरुद्धत्वमिति चेत् न, तत्र कथंचिद्विरो-
धस्यापि भावात्तच्च तद्व्यभिचारिणोऽनैकांतिकत्वं विरुद्धत्वस्यैव
भावात् । कथं वा तस्य तत्त्वं तद्वलादनित्यस्तद्विरुद्धबलान्नित्यो वा
शब्द इति संशयादिति चेत्, केवलस्यापि स्यात्ततोऽपि तत्र
तत्संभवात्, कृतकत्वस्य निरन्वयविनाशवत् कौटस्थ्येऽपि
काल्पनिकस्य भावात्, तात्त्विकस्यानेकांतानांतरीयकतयोभयत्रा-
प्यसंभवात् । ततोऽनेकांतन्यायवेदिनां विरुद्ध एव विरुद्धाव्यभि-
चारी, तदन्येषां तु तद्वत्केवला अपि कृतकत्वाद्यः संशयहेतव
एवानेकारूपप्रक्रियापरिच्युतानां तेषां साध्यवदितरत्रापि संभ-
वात् । तदुक्तम्—“ विरुद्धाव्यभिचारी स्यात् विरुद्धो विदुषां
मतः । प्रक्रियाव्यतिरेकेण सर्वे संमोहहेतवः ॥ ” इत्यन्येपि हेत्वा-
भासाः प्रतिपत्तव्याः ।

किं पुनः साध्यं यद्विनाभावो हेतुलक्षणमित्युच्यते ।
“ साध्यं शक्यमभिप्रेतमप्रसिद्धमिति ” । न हि प्रसिद्धस्य सा-
ध्यत्वं पुनः पुनस्तत्प्रसंगेनानवस्थापत्तेः । नाप्यनभिप्रेतस्य
साध्यं प्रत्यभिमुखचित्तस्येव लिंगतस्तत्प्रतिपत्तेः । नाप्यशक्यस्य
तत्र हेतोरशक्तेः ।

ततोऽपरं साध्याभासं । तच्च प्रत्यक्षादिविरुद्धविकल्पनावने-
कधा । तत्र प्रत्यक्षविरुद्धं यथा—प्रतिक्षणविशरारवो भावा इति,
प्रत्यक्षतस्तत्र कथंचिद्विशरणस्यापि प्रतिपत्तेः । लोकोपाध्या-

१ संदिग्धानैकांतिकत्वादिति भावः । २ केनचिद्वादिना प्रत्याभिज्ञायमानत्वादि-
त्येतस्य प्रतिपक्षसाधनस्याप्रयुक्तत्वे सति केवलस्येत्यर्थः, विपक्षसाधकरोहितस्यापि ।

३ अबाधितं । ४ इष्टं । ५ प्रतिवाचपेक्षयाऽप्रसिद्धं । ६ पुंसः ॥

रूढत्वान्मिथ्यैव तत्प्रतिपत्तिरिति चेत् नान्यथाप्रतिपत्तेरनध्य-
वसायाद्विचारतस्तदध्यवसायस्य चान्यत्र विरोधात् ।

अनुमानविरुद्धं यथा-न संति बहिरर्था इति साधनदूषण-
प्रयोगादिना तत्सद्भावस्यावस्थापनात् ।

आगमविरुद्धं यथा-नास्ति सर्वज्ञ इति मीमांसकस्य । तत्र
“हिरण्यगर्भं प्रकृत्य सर्वज्ञ” इत्यादौ तत्सद्भावस्य श्रवणात् । न
तस्य तत्सद्भावावेदने तात्पर्यमर्थवादत्वेन हिरण्यगर्भस्य सर्वज्ञ-
तया स्तुतिविधावेवं तद्भावात् । अन्यथाऽऽदिमदर्थत्वेन तस्यानि-
त्यत्वापत्तेरिति चेत्, कथं तत्रासता तेन स्तुतिः ? अध्यारोपितेन
तेनेति चेत् न, आरोपणस्य मिथ्याज्ञानत्वेन वेदादसंभवा-
वृन्त्यथाविधिपरोऽपि तस्मिन् अनाश्वासापत्तेः । ततस्तदावेदन
एव तात्पर्यं तस्य । नचानित्यत्वे तस्य दोषो नित्यत्व एव
तस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

स्ववचनविरुद्धं यथा-न वाचो वस्तुविषया इत्यस्य वस्तु-
विषयत्वस्य प्रतिज्ञानस्य विरोधात्, अवस्तुविषयत्वे चानर्थक-
वचनतया निग्रहस्थानत्वापत्तेः ।

लोकाविरुद्धं यथा-मिथ्यैव सर्वे प्रत्यया इति लोकस्य बहुलं
आग्रत्प्रत्ययेष्वमिथ्यात्वे एव विषयभावलक्षणेऽभिनिवेशात् ।
वासनादादर्थदेवायं न वास्तवादमिथ्यात्वादिति चेत् न, तदा-
द्वर्त्तस्याप्येवं तत्प्रतीतिसम्यक्ताभिनिवेशोपनीतत्वेनावस्तुत्वापत्तौ

१ धर्मविपरीतसाधनोदाहरणनिरूपणावसरे । २ गुणवादत्वेन, “विरुद्धे
गुणवादः स्यादनुवादावधारित” इति वचनात्, ३ स्तुतिरूपत्वेन । कर्मस्तुतिः,
यजेत इत्यज्ञातज्ञापनरूपेऽज्ञातज्ञापको विधिरिति वचनात् । ४ आदिमान् सर्व-
ज्ञार्थो यस्य स तथा । ५ कल्पितेन । ६ आरोपणसंभवप्रकारेण । ७ कार-
णात् । ८ वचनस्येति शेषः । ९ प्रकृत इति शेषः । १० तत्प्रतीतिसम्यक्ताभिनिवेशः ।

ज्योमकुसुमाविवत्ततस्तेषु तत्कल्पनानुपपत्तेस्ततो विषयभावा-
देव तत्प्रतीतिवदन्वयाऽपि तदभिनिवेश इति कथं न सर्वप्रत्य-
यमिध्यात्वं लोकविरुद्धं ।

हेतुसाध्ययोरिव दृष्टान्तस्याप्याभासो निरूपयितव्यः, अन्यथा-
तद्विलक्षणतया तस्य निरूपणानुपपत्तेरिति चेत् न, दृष्टान्त-
स्यैव तदभावेऽप्यनुमानस्य बहुलमुपलंभेन तं प्रत्यनंगत्वात्,
तन्मन्युपगम्य तु ब्रूमः । साध्यसाधनधर्मयोः संबंधो यत्र निर्हातः
स दृष्टान्तः । स च द्वेधा, साधर्म्येण वैधर्म्येण च । तत्र शब्दस्य
कृतकत्वादेरनित्यत्वे साधर्म्येण घटः वैधर्म्येणाकाशं तत्र तयो-
रन्वयमुखेन व्यतिरेकद्वारेण च संबंधपरिज्ञानात् ।

तदाभासाः पुनः साध्यविकलादयः—तत्र नित्यः शब्दोऽमूर्-
त्तत्वादित्यत्र कर्मवदिति साध्यविकलं निदर्शनमनित्यत्वात्
कर्मणः, परमाणुवदिति साधनविकलं मूर्त्तत्वात्परमाणोः, घटव-
दित्युभयविकलं अनित्यत्वान्मूर्त्तत्वाच्च घटस्य । रागादिमान्
सुगतौ वक्तृत्वादित्यत्र रथ्यापुरुषवदिति संदिग्धसाध्यं रथ्यापु-
रुषे साध्यस्य प्रत्यक्षेणानिश्चयात्, वचनस्य च तत्र दृष्टस्य
तदभावेऽपीच्छया संभवात् । अत एव मरणधर्मोऽयं रागादित्यत्र
असर्वज्ञोऽयं रागादित्यत्र च संदिग्धसाधनं संदिग्धोभयं च
रागादिष्वदसर्वज्ञत्वस्यापि तत्र निश्चेतुमशक्यत्वात् । रागादिमान्
वक्तृत्वादित्यत्र अनन्वयं, तत्र रागादेरसिद्धौ तदन्वयस्यासिद्धेः ।
अनित्यः शब्दः कृतकत्वात् घटवदित्यत्राप्रदर्शितान्वयं, यद्य-
त्कृतकं तत्तदनित्यमित्यन्वयप्रदर्शनस्यात्राभावात्, यदनित्यं

१ प्रयोगः । २ घटाकाशयोः । ३ साध्यसाधनयोः । ४ जीमासकाम्युपगताच्छब्दः ।

५ सुगत इत्यनुवर्तते । ६ न विद्यते साध्यसाधनयोरन्वयो नत्र । ७ रथ्यापुरुषवदित्यत्र ॥

तत्कृतकमिति विपरीतान्वयम् । एवं नव साधर्म्येण
दृष्टांताभासाः ।

एवं वैधर्म्येणाऽपि, तद्यथा-नित्यः शब्दोऽमूर्त्तत्वात्, यन्न
नित्यं न तदमूर्त्तं परमाणुवदिति साध्याव्यावृत्तं परमाणोर्नित्य-
त्वात् । कर्मवदिति साधनाव्यावृत्तं अमूर्त्तत्वात्कर्मणः । आकाश-
वदित्युभयाव्यावृत्तमुभयोरपि तत्र भावात् । सुगतः सर्वज्ञ अनु-
पदेशाल्लिङ्गानन्वयव्यतिरेकप्रमाणोपपन्नतत्त्ववचनत्वात्, यस्तु
न सर्वज्ञो नासौ तद्वचनो यथा वीथीपुरुष इति संदिग्धसाध्य-
व्यतिरेकं, तत्र सर्वज्ञत्वाभावस्य दुरवबोधत्वात्^१ । अनित्यः
शब्दः सत्त्वात् यन्न तथा न तत्सत् यथा गगनमिति
संदिग्धसाधनव्यतिरेकं, गगनसत्त्वस्यादृश्यत्वेनानुपलंभादभा-
वासिद्धेः । संसारी हरिहरादिविद्यादिमत्त्वात् यस्तु नैवं नासौ
तथा यथा बुद्ध इति संदिग्धोभयव्यतिरेकं, बुद्धात्संसारित्वा-
दिव्यावृत्तेः प्रमाणाभावेनानवधारणात् । नित्यः शब्दोऽमूर्त्तत्वात्
यन्न नित्यं न तदमूर्त्तं यथा घट इत्यव्यतिरेकं, घटे सतोऽपि
साध्यव्यतिरेकस्य हेतुनिर्वर्त्तनं प्रत्यप्रयोजकत्वादन्यथा कर्म-
ण्यपि तस्य तत्त्वोपपत्तेः । अनित्यः शब्दः शब्दत्वात् वैधर्म्येणा-
काशवदित्यप्रदर्शितव्यतिरेकं । तत्रैव यन्न सन्न तदनित्यमपि
यथा नभ इति व्यतिरेकं साध्यनिवृत्त्या साधननिवृत्तेरनुपदर्श-
नात् । त इमे नव पूर्वे चाष्टादश दृष्टांताभासाः प्रतिपत्तव्याः !!!

कुतः पुनर्दृष्टांततदाभासयोः साधनदूषणभावस्याभावेऽभ्युप-
गमेनापि निरूपणमिति चेत् न, तैत्ववाद एव तयोस्तदभा-

१ संदिग्धः साध्यव्यतिरेको यत्र । २ अदृश्यार्थाभावस्य दुरवबोधत्वेन बौद्धैः
स्वयमनभिमतत्वादिति भावः ॥ ३ वीतरागकथायां ।

वात् । प्रतिवादादौ तु स विद्यत एव तद्वादस्यापि चिरंतनैरभ्य-
नुज्ञानादित्युपपन्नमेव तन्निरूपणं फलवत्त्वादिति ।

(पद्यम्)

स्मृत्यादेरनुमाधियोऽपि च मया हेत्वादिभिः सेतैरैः ।

नीते निर्णयपद्धतिं स्फुटतया देवस्य दृष्ट्वा मतम् ॥

श्रेयो वः कुरुतान्मनोमलहरं स्फारादरं श्राविर्णां ।

मिथ्यावादतमो व्यपोह्य निपुणं व्यावर्णितो निर्णयः॥

इति श्रीमद्वादिराजसुरि-२णीति प्रमाणनिर्णयनाम्नि न्यायग्रंथे

अनुमाननिर्णयः ॥

आगमनिर्णयः ॥

अथेदानीमागमः । स चातोपदेशः, तस्य च प्रामाण्यं ततस्त-
द्विषयप्रतिपत्तेरौपचारिकं, मुख्यतस्तस्या एव तद्भावात् । कथं
पुनः शब्दार्थप्रतिपत्तिस्तस्यार्थाभावेऽपि भावादिति चेत्,
कथमिदानीं ज्ञानादपि कुतश्चित्तत्प्रतिपत्तिस्तदभावे तस्याऽपि
भावाच्चंद्रद्वयादिवत् । पुरुषेच्छानुविधायित्वास्मार्थवस्त्वं शब्दस्ये-
त्यपि न युक्तं ज्ञानेऽपि समानत्वात् । अस्ति हि तस्यापि तदनु-
विधायित्वं ब्रह्मप्रधानादिषु तद्भादिमतानुविधायित्वैव तस्य
प्रवृत्तेः, न वस्तुतयाभावादन्यथा स्वयं तत्प्रतिक्षेपस्यानु-

१ विजिगीषुकथायां । २ उपचारानुमानस्य । ३ आदिसन्देशेनाऽत्र साध्यप्रवृत्तौ
प्राप्तौ । ४ हेत्वाभासादिभिः । ५ निश्चयमार्गं । ६ शास्त्रं श्रोतृणां । ७ दूरीकृत्य ।
८ अंगुल्यग्रे हस्तियूथशतमास्त इत्यादिवदिति शेषः । ९ वस्तुयथार्थत्वात् ।
१० सौगतेरिति शेषः ॥

पपत्तिप्रसंगात् । कारणदोषोपनीतमिथ्यावभासनस्वभावस्यैव
 तथाऽपि तत्र तस्य प्रवृत्तिर्नापरस्य, तस्य वस्तुभावानुरोधितयैव
 प्रवृत्तेरिति चेत्, अनुकूलमिदमस्माकमेवं शब्दस्याऽपि वस्तुभा-
 नुरोधिर्नः शक्यव्यवस्थापनात् । सामान्यमेव शब्दस्य विषय-
 स्तत्रैव संकेतस्य संभवात् तस्य चावस्तुत्वात्तद्वाचिनः कथमर्थ-
 वत्वमिति चेत् न, तस्य नित्यव्यापिरूपस्याभावेऽपि विषयत-
 त्प्रत्यक्षयोरिव सदृशपरिणामरूपस्य तत्त्वत एव भावादन्यथा
 प्रत्यक्षेऽपि तस्यातात्त्विकेन ततो विषयव्यवस्थापनस्याभावप्रसं-
 गात् । कथं वा तस्यावस्तुत्वे कचित्तन्निबन्धन एकत्वसमारोपो
 यतस्तद्व्यवच्छेदार्थमनुमानपरिकल्पनं । सोऽप्यन्तरंगादेव कुत-
 श्चिदुपप्लवार्त्तं तत इति चेत् न, सदृशपरापरोत्पत्तिविप्रलम्भा-
 वधारयतीत्यस्य विरोधात् । तन्न सदृशपरिणामस्यातात्त्विकत्वं,
 अनुभवप्रसिद्धत्वाच्च । अन्यथा विसदृशपरिणामस्याप्येवं तन्नि-
 बन्धनत्वेन स्वलक्षणस्योपि काल्पनिकत्वोपनिपातात् । चेष्टमेवेदम्,
 “भावा येन निरूप्यन्ते तद्रूपं नास्ति तत्त्वतः” इति वचना-
 दिति चेत् न, कुतः पुनर्निरूप्यमाणत्वाविशेषे भावरूपस्येव तच्चै-
 रात्म्यस्यापि तात्त्विकत्वम् ? अपरिस्खलितनिरूपणत्वाच्चेत्,
 आगतं तर्हि सदृशपरिणामस्यापि तत्त्वं तद्विशेषादित्युपपन्नमेव
 तद्विषयतया शब्दस्य वस्तुविषयत्वं । तच्च न तन्मात्रत्वादतिप्रसं-

१ जनिता २ सम्यग्ज्ञानस्य ३ सम्यग्ज्ञानस्य ४ सौगतो वदति ५ “अथैन
 घटयत्येनां नहि मुक्तार्थरूपता । तस्मात्प्रमेयाधिगतेः प्रमाणं मेयरूपतेति स्वयं
 सौगतैरुक्तप्रकारेण विषयतत्प्रत्यक्षयोस्तात्त्विकः सदृशपरिणामोऽस्ति तथा ६ स मा
 भूदित्याशंकायामाह ७ सर्वं क्षणिकं सत्त्वादिति ८ विसंवादात् ९ अनुभवप्रसिद्धत्वा-
 विशेषेण तात्त्विकत्वापत्त्या १० स्वेनासाधारणस्वरूपेण लक्ष्यत इति स्वलक्षणं न
 तथा सति विसदृशपरिणामाभावे तस्य तथा लक्षयितुमशक्यत्वात्काल्पनिकत्वो-
 पनिपातः ११ तत्त्वोपप्लववादी प्राह ॥

गात् । अपि चातोपज्ञत्वेन गुणवत्त्वादातिश्च वक्तुर्वाच्यवस्तु-
याथात्म्यवेदित्वे सत्यविप्रलम्भकत्वम् ।

आप्तश्च द्वेधा, विकलाविकलज्ञानविकल्पात् । विकलज्ञान-
स्यातत्वे तद्वचनस्याविसंवादकतया बहुलं व्यवहाराधिरूढत्वात् ।

अविकलज्ञानश्च द्वेधा—परोक्षप्रत्यक्षज्ञानविकल्पात् । परोक्षज्ञा-
नो गणधरदेवादिस्तस्य प्रवचनोपनीतसकलवस्तुविषयाविशदज्ञा-
नतया परोक्षज्ञानत्वात् । प्रत्यक्षज्ञानस्तु तीर्थङ्करः परमदेवस्तदपरो-
ऽपि केवली तस्य निरवशेषनिर्धूतकषायदोषधातिमलोपलेपतया
परमवैराग्यातिशयोपपन्नस्य सकलद्रव्यपर्यायपरिस्फुटावधोत-
कारिणः प्रत्यक्षज्ञानस्य भावात् । प्रसाधितश्चार्थः । ततो युक्तं
तदुक्तत्वात्प्रवचनस्य गुणवत्त्वं, अन्यथा तद्वचनस्यासंभवात् ।
संभव एव वीतरागस्यापि सरागवच्चेष्टासंभवादिति चेत् न,
प्रयोजनाभावात् । कीङ्गनस्य च रागातिरेकमलीमसमानसध-
र्मतया परमवीतरागे भगवत्यनुपपत्तेः । वैराग्यातिशयश्च तत्र
'रागादिः क्वचिदत्यन्तहानिमान् प्रकृष्यमाणहानिकत्वात् हेमि
कालिकादिवदित्यनुमानतोऽध्यवसायात् । व्यभिचारी हेतुः सकल-
शास्त्रविदः प्रभृति प्रकृष्यमाणहानिकत्वेऽपि ज्ञानस्य क्वचिदत्यं-
तहान्यभावादिति चेत् न, तस्यापि भस्मादौ निरवशेषस्यैव
प्रहाणस्य प्रतिपत्तेः । आत्मन्येव रागादिवत्कुतो न तस्य तदिति
चेत् न, तस्यैवात्मत्वेन तत्रैव तथा तदभावस्य विरोधात् ।
रागादेस्तु तदनन्यत्वेऽपि युक्तस्तत्राभावः सत्यपि तस्मिन्
बोधस्वभावस्य तस्यापरिक्षयात् । तत्स्वभावश्चात्मा “तथैवाहं
जानामि” इति प्रत्यक्षेण प्रतिवेदनात् । अनुमानस्य च तद्विलक्षणं

१ सर्वज्ञः २ अगुणवतः ३ आचिन्त्यं ४ निरवशेषेण ५ एकेंद्रियादौ ६ हेत्वर्थे
तृतीया विभक्तिः ७ ॥

तस्मिन् प्रत्यक्षविरुद्धपक्षतयानुपपत्तेः । तन्न परमवीतरागतया निर्व्यभिचारहेतुबलावधारिते भगवति वचनप्रलम्भः संभवति ।

कथमेवं तादृशस्य वचनमपि स्वार्थाभावादिति चेत् न, परार्थतयैव तद्भावात् । तथापि तन्न परानुग्रहाभिसंधेस्तत्र तदभावात्, अपि तु सुकृतविशेषोपनिपातात्, स्वभावविशेषादेव, भानुमतोनलिनविकासवत्, उदन्वदंभोविवर्द्धनवच्च तुहिनद्युतेः ॥

कथं तर्हि प्रत्यर्थनियतत्वं तद्वचनस्य सकलदर्शनोपजनितं तत्र सकलार्थताया एवोपपत्तेर्निश्चितविषयाभिसंधेश्च नयरूपतया तत्रासंभवादिति चेत् न, प्रश्नविषय एव प्रत्यर्थनियतानेकस्वभावाधिकरणादपि तद्दर्शनात्तदुपपत्तेः । प्रश्नस्य च सकलविषयस्य युगपत्प्रश्नकारिण्यसंभवात् संभवे च भवत्येव तद्वचनात् कुतश्चिदप्यंतरंगमलविश्लेषविजृम्भितप्रज्ञापाटवस्य गणधरदेवादेः सकलविषयप्रतिपत्तिः । अद्यापि कस्यचिद्बोधोद्भातिशयविशेषवतः सूत्रादेव तद्वृत्तिर्वान्तिकादिविवरणीयतदर्थविस्तारपरिज्ञानस्थोपलम्भात् ।

कः पुनः प्रवचनस्यातोपज्ञत्वेन गुणा यतः प्रामाण्यमिति चेत्, प्रमाणांतराविरोधलक्षणोऽविसंवाद एव न ह्यसौ तत्र शब्दस्यैव सामर्थ्येन स्वतस्तस्योपाध्यायसेवावैफल्यप्रसंगेनाप्रत्यायकत्वात्, नाऽपि पुरुषमात्रस्य वचनमात्रेऽपि तत्प्रसंगात् । अस्ति प्रवचने ततस्तदर्थस्य कथंचित्प्रत्यक्षेणापरस्यानुमानेनात्यंतपरोक्षस्य च तदेकदेशैरविरुद्धतयैवं प्रतिपत्तेः । के पुनस्तेऽर्था ये तथा ते प्रतिपत्तव्या इति चेत् । भावेष्वनेकांतः परिणामो

१ हेत्वर्थे तृतीया २ सतीति शेषः ३ स्वस्य प्रयोजनाभावात् ४ मोहात् ५ चंदात् ६ अर्थे इति शेषः ७ व्याक्रियमाण ८ अवाधस्वरूपः ९ अनिश्चायकत्वात् १० कस्य तदर्थस्य प्रत्यक्षेणाविरुद्धतया ततः प्रतिपत्तिरिति संबंधः एवमनुमानादावपि योग्यं ११ पूर्वापराविरुद्धतया तथैवोक्तं श्रीमदाशापरदेवे “ दृष्टोऽर्थोऽध्यक्षतो वाक्यमनुमेयेऽनुमानतः । पूर्वापराविरोधेन परोक्षे च प्रमाणते ” ॥

मार्गस्तद्विषयश्च । तत्रानेकांतो नाम तेषां युगपदनेकरूपत्वं । परिणामश्च क्रमेणास्ति हि तयोर्गुणपर्ययवद्व्यभित्यादेरागमादिव प्रत्यक्षादेरपि प्रतिपत्तिश्चेतने स्वपरवेदनविकल्पाविकल्पविभ्रमाविभ्रमादिभिः स्वभावैरचेतने परिसामान्यविशेषगुणगुण्यादिभिस्तदेकांतभेदाभेदयोरप्रतिपत्त्या प्रतिक्षेपेण युगपदनेकरूपसाध्यक्षतः शक्तिभेदश्च कार्यभेदप्रतिपत्तिर्हनुकादनुमानतोऽपि निर्णयपथप्रापणात् ।

एवं परिणामस्य, तस्यापि स्मरणप्रत्यभिज्ञानाद्यनुपातिनश्चित्त्वभावस्याचित्त्वभावस्यापि कुण्डलप्रसारणाद्यनुबंभिभुजंगाद्यात्मनः स्वानुभवादेर्द्रियादप्यध्यक्षतोऽन्वीक्षणात् । एवमनुमानतोऽपि । तच्चेदं क्रमादप्यनेकांतात्मा भावो युगपदप्यन्यथा तदनुपपत्तेः । नित्यानित्यात्मकस्यै तत्र संशयादेर्वेषावभावो संकृष्टानैकरूपत्वमपि न स्यात् तद्विशेषात् । माभूदिति चेत्, न तर्हि संशयादिरपि, तद्विकल्पस्यापि नानापरामर्शरूपत्वेनानेकांतात्मकत्वासंभवेऽनुपपत्तेः । भवतु संकृदनेकांतः, कथं तावता क्रमेणापि ? विरोधाभावादिति चेत् न, निरन्वयविनाशे तस्य चिरातिक्रांतवत्कार्यतत्कालमप्राप्तस्यानुपयोगेनावस्तुत्वापत्तेः, सान्वयविनाशे तु स एव परापरसमयेष्वपि तस्य स्वभाव इति तदात्मनः क्रमानेकांतस्य ततः साधनमविनाभावस्य तत्रैवाध्यवसायात् ।

कस्तर्हि मार्ग इति चेत्, निःश्रेयसप्राप्त्युपाय एव । स च त्रिरूपः “सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गः” इत्यागमार्त् ।

१ सहभाविनो गुणाः; क्रमभाविनः पर्यायाः २ “सर्वथा सविकल्पत्वे तस्य स्याच्छब्दरूपता । सर्वथा निर्विकल्पत्वे स्वार्थव्यवसितिः कुतः” ३ स्वभावस्येति शेषः ४ युगपदिति भावः ५ ज्ञानस्य ६ युगपत् ७ अग्न्यभावे धूमसद्भावविरोधवत्; क्रमानेकाताभावे युगपदनेकांतसद्भावस्य विरोधाभावात् ८ चेतनादेः ९ अतीतवत् १० आगमस्य प्रमाणांतरविरोधलक्षणं दर्शयति ॥

अनुमानाच्च । तच्चेदं-त्रिरूपोऽपवर्गमार्गः अपवर्गमार्गत्वान्यथानु-
पपत्तेः । न चाऽत्र हेतोराश्रयासिद्धिरपवर्गवादिनां सर्वेषामपि
तस्य प्रसिद्धत्वात् ।

नाप्यन्यथोपपत्तिः ज्ञानादेः प्रत्येकं तन्मार्गत्वाभावात् ।
तथा हि-न ज्ञानादेवापवर्गः प्रत्युत्पन्नतत्त्वज्ञानस्याप्यनपवृक्त-
स्यावस्थितेरन्यथोपदेष्टुरभावेनापवर्गार्थिनां तत्त्वज्ञानस्याभा-
वप्रसंगात् ।

नापि दर्शनादेवायमभिरुचिरूपात् तद्विषयापरिज्ञाने तस्यैवा-
संभवात् । नापि ततस्तत्परिज्ञानसहायादनुष्ठानकल्पनावैफल्यो-
पनिपातात् ।

नाऽपि अनुष्ठानमात्रात्, तद्विषयवेदनाऽऽदरयोरभावे तस्यैवा-
भावात् । ततो युक्तं त्रैरूप्यमेव तन्मार्गस्य ।

कथं पुनर्वधेन तस्याधिरोधे तत्परिक्षयरूपस्तस्मादपवर्ग इति-
चेत् न, साक्षाद्विरोधेऽपि तस्मिन्निदानविरोधितयाऽपि ततस्तदु-
त्पत्तेः । तथा हि-यद्यस्मिन्निदानविरोधि ततस्तत्परिक्षयः, यथा
व्याधिनिदानवातादिर्विरोधिनो भैषज्यात् व्याधेः, बंधनिदान-
विरोधी चोक्तो मार्ग इति । बंधस्य च निदानं रागादिरास्रवस्त-
द्विरोधित्वं च मार्गस्य, तस्य भेषजस्येवातिशयतारतम्ये, रागा-
देर्वातादेरिवापकर्षतारतम्यस्य प्रतिपत्तेः ।

भवतु नाम तद्व्यतिशयदशायां तस्मिन्निदानपरिक्षयाद्वंधस्या-
नागतस्यानुत्पत्तेरभावः प्रागवस्थस्य तु कथमिति चेत् न,
तस्याप्याश्रवरूपज्ज्वलवशावस्थायिनस्तत्स्नेहापक्रमादेवाभावात् ।
तत्त्वाभिनिवेशरूपत्वान्मार्गस्य ततो मिथ्याभिनिवेशस्यैवापवर्त्तनं
कथं रागादेरिति चेत् न, तस्यापि तद्विशेषत्वात् । कुतः पुन-
स्तस्य बंधनिबंधनत्वमिति चेत् । उच्यते । रागादिर्जीवस्य शरी-

रादिव्यतिरिक्तपुद्गलविशेषसंबंधहेतुस्तत्त्वान्मादिरार्थिनस्तद्वागा-
दिवत् । यथावस्थितस्वपरज्ञानस्वभावस्यात्मनः कुतो रागादि-
रपि दोषो यतस्तस्य तत्संबंधनिबंधनत्वमिति चेत् न, तस्यापि
तादृशांप्राच्यादेव सत्संबंधतो भावात् । तथा हि—तादृश-
स्यात्मनो रागादिस्तत्संबंधपूर्वकस्तत्त्वान्मादिरार्थितस्य रागादिवत्
सोऽपि तत्संबंधस्ततः प्राच्याद्रागादेरेव । न चैवमनवस्थितिर्दोषो
हेतुफलरूपतया रागादितत्संबंधप्रबंधस्यानादित्वात् । तदुक्तम्—

जीवस्य संविदो^१ रागादिहेतुर्मदिरादिवत् ।

तत्कर्मगंतुकं तस्य प्रबंधोऽनादिरिष्यते ॥ इति ।

विषयस्तु मार्गस्य सप्तधा तत्त्वं “ जीवाजीवाश्रवबंधसंवर-
निर्जरामोक्षास्तत्त्वम् ” इति सूत्रात् । तद्विषयत्वं च तस्य तन्नि-
र्णयादेव प्रवृत्तेः ।

न हि जीवस्यानिर्णये तत्प्रवृत्तिरनिर्णीतस्यापवर्गार्थित्वासं-
भवात् । नाप्यजीवस्य तर्दा तत्संबंधस्य संबंधस्यानवगमेन तद्वि-
योगकाक्षानुत्पत्तेः । नाप्याश्रवस्य बंधस्य च तन्निदानैनिवर्तन-
द्वारेण शक्यनिवर्तनत्वानवगमेन कस्यचित्तन्निवर्तनायोद्यमानु-
पपत्तेः । नापि संवरस्य निर्जरामोक्षयोर्वा तदापि तस्य तन्निदान-
प्रत्यनीकत्वस्य तयोर्बंधविशेषस्वभावत्वस्य चानवगमेन तदनु-
पपत्तेः । कुतस्तर्हि जीवादेर्निश्चय इति चेत् न, ज्ञानस्यैव स्वप-
रसंवेदनस्वभावस्यान्वयिनो जीवत्वात्तस्य च क्रमानिरूपणं न
निर्णयात्, तद्विलक्षणस्याजीवस्य बंधतदास्रवयोश्च मार्गात्तदास्र-
वनिरोधस्यातद्वारेण बंधनिर्हरणस्याप्येकदेशसकलविकल्पस्यो-
क्तनिर्णयत्वात् ।

१ रागादिहेतुकात् । २ संवित्स्वभावस्य । ३ पुंस इति शेषः । ४ अनवगमसमये ।

५ निदानं कारणं ६ । तस्य निदानं तस्य प्रत्यनीकस्य भावस्तत्त्वं । ७ संवरस्य ॥

८ एकदेशेन निर्जरा, सकलदेशेन मोक्षः ।

कथमेवं “तपसा निर्जरा च” इति संवरनिर्जरयोस्तपो-
निमित्तत्वमभिहितं तपसः कायपरितापरूपस्यामार्गागत्वादिति
चेत् न, तपःशब्देन तत्रापि तत्त्वज्ञानपरिपाकपरिकलितस्य
बाह्येतरव्यापारोपरमलक्षणस्य चारित्र्यस्यैव प्रतिपादनादनश-
नादीनां तत्परिबृंहणपरतयैव तपस्त्वात् न मुख्यतः । यद्येवं
चारित्र्यादेव तादृशादास्रवनिरोधे कथमभ्यधायि, “स गुणिस-
मितिधर्मानुपेक्षापरीपहजयचारित्र्यैः” इति गुप्त्यादेरापि तन्नि-
रोध इति चेत् न, तस्यापकृष्टतद्विकल्परूपतया लेशतस्ततोऽपि
तदुपपत्तेः । कीदृशस्ताहिं मोक्षे जीवो नीरूप एव न भवत्येव
केवलमित्यभ्युपगमादिति चेत् न, ततः प्रागनुवृत्तिस्वभावतया
प्रतिपक्षस्य तदापि पूर्ववत्तत्त्वभावपरित्यागानुपपत्तेः । न
प्रागपि तस्य वास्तवमनुवृत्तिमत्वमध्यारोपादेव तस्य भावा-
दिति चेत् न, अध्यारोपस्याप्यपरापरक्षणेप्वेकत्वाध्यवसायस्य
तत्प्रतिपत्तिविकलादयोगात् क्षणपर्यवसायिनश्च कुतश्चित्प्रत्य-
क्षादिवत्तत्प्रतिपत्तेरनुपपत्तेः, अपरापरसमयानुपातित्वस्य तत्र
वास्तवत्वे वस्तुसत एव तद्रूपतया जीवस्य व्यवस्थितेः । काल्प-
निकत्वे तत्कल्पनाकारिण्यप्येवं प्रसंगेनानवस्थोपनिपातात् ।
ततो वास्तवमेव तस्यानुवृत्तिमत्त्वं कल्पनया तदनुपपत्तेरिति
मोक्षे नीरूपत्वमुपपन्नम् ।

भवतु तर्हि जीवस्तदानीं ब्रह्मवेदे ब्रह्मैव भवतीत्याम्नायात्

१ मोक्षमार्गादेव भवति चेदिति शंकाया । २ सूत्रे । ३ “भवहेतुप्रहाणाय बहि-
रन्तरक्रियाविनिवृत्तेः परं सम्यक्चारित्रं ज्ञानिनो मतम्” । ४ तदस्थो वक्त्रि, बौद्धः
प्रत्यवतिष्ठते, निःस्वभावः सर्वशून्य इत्यर्थः । ५ “दीपो यथा निर्वृतिमभ्युपैति
नैवावनिं गच्छति नांतरिक्षं ॥ दिशं न काचिद्विदिशं न काचित्स्नेहक्षयात्केवलेमिति
शांति ॥” जीवस्तथा निर्वृतिमभ्युपैति नैवावनिं गच्छति नांतरिक्षं । दिशं न
काचिद्विदिशं न काचिन्मोक्षयात्केवलेमिति शांति । ६ विधिवादी वक्त्रि ॥

ब्रह्मणैक्यमापन्न इति चेत् न, ब्रह्मणस्तदापि प्रागिव तद्वेदा-
परित्यागे तदनुपपत्तेः । तत्परित्यागे चातार्क्यस्थेनानित्यत्वा-
पत्त्या नित्यं ब्रह्मेति प्रतिज्ञाव्यापत्तेः । प्रागपि तेनैक एव जीवः
केवलमविद्यानिबन्धन एव भेद इति चेत् न, तदभेदिनस्तस्य
तद्वेदेव सुविशुद्धज्ञानस्वभावतया तस्याप्यविद्यानुपपत्तेः । भवतु
को दोष इति चेत् न, तत्र नित्यनिर्मुक्ततया मुक्त्यर्थस्यात्मदर्श-
नश्रवणमननादेरास्त्रायाभिरूढस्यानर्थक्यापत्तेः !!!

अस्तु तर्हि जीवस्तदानीं निरवशेषबुद्ध्यादिवैशेषिकगुणनि-
र्मुक्त इति चेत् न, तस्य बुद्ध्यादिस्वभावत्वेन तदभावे सत्य-
भावस्यैव प्रसंगात् । तद्रूपत्वं च तस्याऽहं बोद्धाऽहं द्रष्टेति
बुद्ध्यादिसमानाधिकरणतया प्रत्यवभासनादिति चेत्, समा-
नाधिकरणतया प्रत्यवभासनस्य च द्रव्यत्वं सामान्यमित्यादाव-
भेदनिबन्धनस्यैव प्रतिपत्तेः । बुद्ध्यादेरात्मनस्तद्रूपत्वेन भेदा-
न्मिथ्यैव तथा तत्प्रतिभासनमिति चेत्, कुतो भेदेऽपि स
तस्यैव गुणो नाकाशादेरापि, समवायस्य तन्निबन्धनस्य तत्रापि
भावात् । स्वगतात् कुतश्चिद्विशेषादिति चेत्, सः कोऽपरोऽन्यत्र
कथंचिदभेदात् ? इति न ज्ञानादिव्यतिरेकी जीवः संभवतीति ।

भवतु तर्हि तदा चिन्मात्रमेव तस्य तत्त्वमिति चेत्, किमिदं
चिन्मात्रमिति ? ईश्वरोपलम्भव्यावृत्तं स्वावभासनमिति चेत्,
तद्रूपलम्भस्य तत्त्वभावत्वे कथं ततो व्यावृत्तिरनित्यत्वापत्तेरत-
त्त्वभावत्वे प्रागपि कथं स तस्य ? तत्त्वभावया प्रकृत्या संस-
र्गादिति चेत्, न तर्हि कदाचिदपि ततो व्यावृत्तिः प्रकृत्या

१ पूर्वावस्थाया अभावत्वेन । २ यौगो वदति । ३ स्वरूपं, साध्यस्य सतमदः ४
घटाद्युपलम्भव्यावृत्तं ५ अन्यथेति शेषः ६ मुक्तेः प्रागित्यर्थः ७ प्रधानेन ॥

नित्यव्यापिकतया तन्निबन्धनस्य संसर्गस्य सर्वदाऽपि भावात् । नाऽपि रागादिमलविलयपरिशुद्धो निरन्वयपरिशुद्धो विनश्वर-
बोधक्षणप्रबंध एव तदा स इति सांप्रतं निरन्वयविनाशित्वे
बोधक्षणानामर्थक्रियाकारित्वस्य प्रतिक्षितत्वेन प्रबंधानुपपत्तेः ।

तस्मान्निर्मूलनिर्मुक्तकर्मबंधोऽतिनिर्मलः ।

व्यावृत्तानुगताकारोऽनंतमानंददृग्बलः ॥ १ ॥

निःशेषद्रव्यपर्यायसाक्षात्करणभूषणः ।

जीवो मुक्तिपदं प्राप्तः प्रपत्तव्यो मनीषिभिः ॥ २ ॥

भवतु नाम निश्चितलक्षणेन प्रत्यक्षादिनाऽसंवादात्तद्विषयेण
प्रामाण्यमागमस्यात्यंतपरोक्षे तु जगत्संनिवेशविशेषादौ कथं
निर्णेतव्यमतन्निर्णये तत्त्वज्ञानस्यापरिपूर्णतया निःश्रेयसनिबं-
धनत्वाभावप्रसंगादिति चेत् न, तद्विषयस्यापि प्रवचनस्य
प्रत्यक्षादिसंवादबलादवधारितप्रामाण्यप्रवचनसमानकर्तृकतया
तन्निर्णयात् । न च निःशेषनिर्धूतरागादिदोषस्य सर्ववेदिनः
क्वचित्तथ्या मिथ्या चान्यत्र वचनप्रवृत्तिः संभवति, रागादिमत्य-
तत्त्वज्ञ एव तथा तत्प्रवृत्तेरुपलंभात् । समानकर्तृकत्वमपि तत्र
भागस्यं भागांतरेण शास्त्रांतरवदविच्छिन्नादुपदेशपारंपर्यावगतेः ।

पदादिरूपमेव प्रवचनं पदादेश्च स्फोटात्मनो निःकलस्य
नित्यत्वेनाऽपौरुषेयत्वात् कथं तदात्मनः प्रवचनस्य पुरुषगुणव-
शात्प्रामाण्यमिति चेत् न, वर्णक्रमस्यैव पदावित्वात्तदपि तद-

१ नित्यत्वात् व्याप्तित्वाच्च । २ कर्मभ्यः व्यावृत्तः, संबिदादिनानुगतः । ३ अनंत-
सुखदर्शनवीर्यज्ञानबलः । ४ अत्यंतपरोक्षवस्तुप्रतिपादकस्यागमांशस्य प्रामाण्यानिर्णये ।
५ अत्यंतपरोक्षार्थप्रतिपादकागमांशस्य । ६ प्रत्यक्षादिप्रसिद्धार्थप्रतिपादकागमां-
शेन सह । ७ माट् आह । ८ आदिशब्देन वाक्यस्य ग्रहणं । ९ निरंशस्य ।

न्यस्य तस्याप्रतिपत्तेः । वर्णानामितरेतरकालपरिहारावस्थायिनां कथमेकत्र वस्तुप्रतिपत्तावुपयोग इति चेत् । इतरेतरदेशपरिहारावस्थायिनां कारणानामप्येकत्र कार्यं कथं ? तेषां यथास्वदेशं भावादिति चेत् न, वर्णानामपि यथा स्वकालं विद्यमानत्वस्याविशेषात् । अवश्यं चैवमभ्युपगंतव्यमन्यथा तात्वादिपरिस्पंदस्यापरापरसमयभाविनः एकत्र पदादिस्फोटाभिव्यक्तावप्यनुपयोगित्वेनानर्थकत्वप्रसक्तेः । कथं स्फोटादर्थप्रतिपत्तिः ? स्वार्थानाभिव्यक्तिकादनभिव्यक्तिकाद्वा ततोऽर्थप्रतिपत्तौ सर्वदा सर्वस्यापि ततस्तदापत्तेः । ततो वर्णक्रमनिवेशरूपमेव पदादिकं, तस्य च पौरुषेयत्वादुपपन्नं पुरुषगुणायत्तं तत्र प्रामाण्यं । कथं पुनरेवमित्यत्वे शब्दस्य तस्माद् व्यवहारोऽप्रतिपन्नसमयोत्तदनुपपत्तेः, प्रतिपन्नसमयस्यापि तस्य व्यवहारकालं यावदस्थितिरिति चेत् न, समयस्याऽप्ययमस्येत्यकरणात् । कथं तर्हीदृश ईदृशस्य वाचक इति ? ततस्तात्कालिकस्यैव कालांतरभाविनोऽपि तादृशतया समयविषयत्वादुपपद्यत एव तस्य व्यवहारोपयोगित्वं । कर्त्तव्यश्चैवमंगीकारस्तात्वादिद्वयापारजन्मनो ध्वनिविशेषस्याप्यनित्यस्यैवमेव समयविषयतया वर्णाभिव्यक्तावुपयोगादित्यलमतिविस्तरेण !!!

कथं पुनरनित्यत्वे शब्दस्य स एवायमकार उकारा वा यः प्रागश्रावीति प्रत्यभिज्ञानं, सत्येव नित्यत्वे तदुपपत्तेरिति चेत् न; तद्वतात्कुतश्चित्सामान्यविशेषादेवं तद्वक्कृतेः । तस्य सदृशपरिणामरूपत्वात्तादृशोऽयमिति भवतु ततस्तदवकृतिः कथं

१ व्यापारस्येति । २ रचना । ३ शब्दादित्यर्थः । ४ अयं शब्दोऽस्यार्थस्य वाचक इति । ५ ईदृशस्यार्थस्येदृशः शब्दो वाचक इति संकेतकरणं कथं । ६ कारणात् । ७ शब्दस्य । ८ कुत्रचित्सामान्यात् । ९ शब्दस्य ॥

पुनः स एवायमिति चेत् न, तथा ततोऽपि कलमकेशादौ तदुप-
लब्धेः । भ्रांतमेव तत्र तल्लूनपुनरुत्पन्नतया भेदिनि वस्तुत एक-
त्वस्याभावात् इति चेत् न, वर्णादिष्वपि तदविशेषात्, व्ययप्रादु-
र्भावयोस्तत्रापि प्रत्यक्षतोऽध्यवसायात् । तदनेन तद्वलात्तत्र व्यापि-
त्ववर्णनमपि प्रत्याख्यातं घटादिष्वप्यपिष्वेव तत्रापि तद्भा-
वात् । व्यापिनः सामान्यस्य भावादेव घटादिष्वपि तद्भाव इति
चेत् न, तादृशस्य प्रवेदनासंभवात्तत्संभवेऽपि वर्णेष्वपि तत एव
तदिति कथं ततस्तद्व्यक्तिषु तत्त्वप्रतिपत्तिः ? कीदृशः पुनरसौ
शब्दो यस्य प्रादेशिकस्यानित्यस्य चोपकल्पनमिति चेत्, पौद्ग-
लिक इति ब्रूमः । तथा हि—पुद्गलविवर्त्तः शब्दः इन्द्रियवेद्यत्वात् कल-
शादिसंस्थानवत् । तोयादिसंस्थानेन व्यभिचारस्तस्य सत्यपि
तद्वेद्यत्वे तद्विवर्त्तत्वाभावात् । सोऽपि तोयादौ स्पर्शादिस्वभाव-
चतुष्टयस्याभावेन तल्लक्षणस्य पुद्गलस्याभावादिति चेत् न,
तत्राप्यनभिव्यक्तस्य गंधादेः स्पर्शवत्त्वादेव लिंगात्पृथिव्यामिव
प्रतिपत्तेः, अनुद्भूतस्वभावत्वाच्च हेम्युष्णस्पर्शवदनुपलभस्याप्य-
विरोधात् । पृथिव्यादिरूपतया चातुर्विध्यस्यापि धारण इवाष्णे-
रणरूपतया पुद्गलतत्त्वाविशेषेऽप्युपपत्तेः, तन्नायं नियमः, आपो
रसरूपस्पर्शवत्यस्तेजोरूपस्पर्शवत् वायुः स्पर्शवानिति । नापि
सामान्यैः कर्मभिर्व्यभिचारस्तेषां तद्वतो भेदे तद्वेद्यत्वस्याप्रतिवे-
दनात्, अभेदे तु तद्वतः पुद्गलतया तद्विवर्त्तत्वेन तेषु सपक्षस्यैव
भावात् । भूत्तिमविविद्रयवेद्यत्वस्यैव पौद्गलिकत्वेन व्याप्तिर्न च

१ पूर्वोक्तन्यायेन नित्यत्वनिराकरणेन वा । २ अस्तिवति शेषः, तथाचानिष्टं
मीमांसकस्य कुतः वर्णेष्वेव व्यक्तिवत्त्वेन सामान्यानर्गाकरणात् । ३ एकत्व ४ आदि-
शब्देन तेजोवायु गृहीतव्यौ । ५ पृथिव्यादेः पुद्गलत्वाविशेषात् भेदः कथमिति चेत् ।
६ चलनात्मकैः ॥

शब्दस्य तदस्ति तदिन्द्रियस्यामूर्त्तत्वादिति चेत्, कथमेवमन्यो-
ऽपि हेतुर्दंडादिनिबंधनस्यैव कृतकत्वस्यानित्यत्वेन व्याप्तिर्न च
तच्छब्दस्य विद्यत इत्यपि वक्तो निवारयितुमशक्यत्वात् कृतक-
त्वमात्रस्यैव तेन व्याप्तौ प्रकृतेनार्प्येन्द्रियत्वमात्रस्यैव सा वक्तव्या ।
किं वा तदमूर्त्तिमदिन्द्रियम् ? आकाशमिति चेत् न, तस्य
व्यापित्वेनातिदूरस्यापि शब्दस्य सर्वस्यैकेन्द्रियत्वेन सर्वविषय-
स्यैकेनैकविषयस्य सर्वेण श्रवणप्रसंगात् । कर्णशङ्कुलिविवरप-
रिच्छिन्नस्तस्य प्रदेश इति चेत् न, तस्य वास्तवत्वे कार्यत्वे च
नभसः कलशादिवदनित्यत्वप्रसंगात्; काल्पनिकस्य च व्योम-
कुसुमादिवदिन्द्रियत्वानुपपत्तेः । ततः क्षयोपशमस्वभावशक्ति-
विशेषाध्यासितजीवप्रदेशाधिष्ठितस्य शरीरावयवस्यैव श्रोत्रत्वं,
तत्संस्पर्शनैव शब्दस्य श्रवणमिति न तस्येन्द्रियान्तरात्कश्चिद्वि-
शेषः । कथं पुनः पौद्गलिकत्वे शब्दस्य घटादिवदव्यापकत्वान्ना-
नादेशस्थैर्युगपदुपलंभः ? श्रोत्रस्थाप्राप्यकारित्वादिति चेत् न, तत्र
प्राप्यकारि श्रोत्रं प्रत्यासन्नग्राहित्वात्, यन्नैवं तन्नैवं यथा नयनं,
तथा च श्रोत्रमिति प्राप्यकारित्वस्य व्यवस्थापनात् । प्रत्यासन्न-
ग्राहित्वं च तस्य तत एव तद्विवरवर्त्तिनः कीटकादिध्वानस्या-
प्रतिपत्तेः । साधनव्यावृत्तिश्च नयनात्ततोऽजनादेस्तद्गतस्याप्रति-
वेदनात्तदप्राप्यकारित्वस्य च प्रत्यक्षनिर्णये निरूपितत्वात् ।

कथमेवमेकश्रोत्रप्रविष्टस्य वर्णस्य तदेवान्यैः श्रवणमिति ?

१ कृतकत्वादिः । २ श्रोत्रैकेन्द्रियत्वेन । ३ पौद्गलिकत्वेन घटादेरव्यापकत्वेऽपि नय-
नस्य प्राप्यकारित्वाद्युपलंभो यथा, तथा शब्दस्यापि कुतो न स्यादिति प्रश्न इत्याह ।
४ नृभिः ॥

न, वर्णस्य नानादिगभिमुखप्रवृत्तिकसदृशानेकस्वरूपतयैव स्वहेतुबलतो गंधवदेव प्रादुर्भावात् । न हि गंधस्यापि युगपन्नानादेशस्थघ्राणेंद्रियप्राप्तिरेकस्यैवाद्यापिनो लोघ्रवदेव तदनुपपत्तेः । तन्नैवं प्रवचनस्यापौद्गलिकत्वपरिकल्पनमुपपन्नम् । ततः स्थितं सकलभावाधिष्ठानयोरनेकांतपरिणामयोर्मार्गतद्विषययोश्च प्रतिपादकं प्रवचनमविसंवाद्भावात्तद्भावस्य च निरूपितत्वात्प्रमाणमिति ।

तच्च स्वविषयेऽनेकांतादौ तत्प्रत्यनीकधर्मसद्वितीये वर्तमानं सप्तभंग्या प्रवर्तते । तथा—स्यादनेकात्मैव भावः, स्यादेकात्मैव, स्यादुभयात्मैव, स्यादवक्तव्य एव, स्यादनेकावक्तव्य एव, स्यादनेकात्मावक्तव्य एव, स्यादुभयात्मावक्तव्य एवेति ।

अनेकात्मतत्प्रत्यनीकयोर्द्वित्वात्तदाश्रयाबुभावेव भंगावुपपन्नौ-कथममी सप्त भंगा इति चेत् न, प्रतिपित्सातावत्त्वेन तदुपपत्तेः । तथा हि—अनेकमनस्तत्प्रत्यनीकस्य च प्रत्येकमुभयोः क्रमेण युगपच्च प्रतिपित्सायां प्राथमिकाश्रित्वारो भंगाः, प्रथमभंगत्रयस्य क्रमेणावक्तव्यत्वेन सह बुभुत्सायामपरे त्रयो भंगा इति । एवं परिणामादावपि सप्रत्यनीके भंगसप्तकमुन्नेतव्यम् ।

न चैवं भंगांतरस्य परिकल्पनं भवति प्रथमादेर्द्वितीयादिना योगे तृतीयाद्यंतर्भावस्य बहुलं पुनरुक्तस्य चोपनिपातात् । तन्न युक्तमिदं— “सप्तभंगीप्रसादेन शतभंग्यपि जायते ।” इति प्रकृतधर्मविधिप्रतिषेधाभ्यामेव तदनुत्पत्तेर्जीवादिपदार्थगततदपरानेकधर्मविधिव्यवच्छेदबलालंबेन तदवकल्पना-

१ अन्यथा नानादिगभिमुखप्रवृत्तिकसदृशानेकस्वरूपत्वाभावे । २ प्रथमभंगस्य तृतीयभंगेन सह योगेन पुनरुक्तत्वमस्तित्वद्वयात् ॥

यामत्यल्पमिदं शतभंगीत्यादि, ततः सहस्रभंग्यादेरपि संभवात् । एवकारोऽत्र सर्वत्रायोगव्यवच्छेदाय सर्वमनेकात्मैव नान्यथेति, एवमन्यत्रापि ।

तस्याप्यनेकात्मादिपदादेव प्रतिपत्तुमसामर्थ्यं भवत्वयं कस्यचित्सामर्थ्यं तु किमनेनेति चेत् न, तदाप्यप्रयोग एवेति नियमाभावात् । कथं तदभावः प्रतीतार्थप्रयोगस्य दोषत्वादिति चेत्, कथमिदानीं द्वावपूपौ त्वं पचसीत्यत्र द्वौपदत्वंपदयोः प्रयोगो विना ताभ्यां तदर्थप्रतिपत्तेः । लोके गुरुलाघवं प्रत्यनादरादिति चेत्, सिद्धमेवकारप्रयोगस्यापि निर्दोषत्वं । तच्चानेकात्मत्वं भावस्य स्यात्कथंचिद्धर्मरूपेणैव न धर्मरूपेण तस्यैकस्यैव शब्दादिरूपस्य प्रतीतिरेकात्मत्वमपि धर्मरूपेणैव, न धर्मरूपेण, तस्यापि तत्रानित्यत्वकृतकप्रयत्नानंतरायकत्वादिरूपस्यानेकस्यैव प्रतिपत्तेः । कल्पनैव सा न वस्तुतत्त्वावगाहिनी बुद्धिरिति चेत् न, कल्पनाया एवाभिलाष्यानभिलाष्यस्वभावायाः स्याद्वाद्विद्वेषे सत्यनुत्पत्तेः । कल्पनायां न तद्विद्वेष इति चेदन्यत्रापि न स्यादविशेषात् : एवमुभयात्मकत्वमपि स्वगताभ्यामेव धर्मधर्मिभ्यां क्रमबुभुत्साविषयाभ्यां न भावांतरगताभ्यामवक्तव्यत्वमपि ताभ्यां युगपदेव न क्रमेण नापि पदांतरेण तेन युगपदपि शतृशानयोः सच्छब्देनेव वक्तव्यत्वसंभवात् । एवमुत्तरत्रापि स्यान्निपातादतिप्रसंगनिवृत्तिरवगंतव्या ।

१ भंगेषु । २ द्वितीयादिभंगेष्वपि । ३ पुंस इति शेषः । ४ द्वाविति पदं च त्वमिति पदं च द्वौपदत्वं । ५ अनेकैकत्वविषया । ६ “धीर्विकल्पाविकल्पात्मा बहिरंतश्च किं पुनः । निश्चयात्मा स्वतः सिद्धोत्पत्तयोऽप्यनवस्थितिः ” ।

• स्वरूपपेक्षया ॥

भवतु नाम हेयोपादेयतत्त्वस्य सोपायस्य प्रवचनेन प्रति-
पादनं तत्परिज्ञानस्य निःश्रेयसनिबन्धनत्वेन पुरुषार्थहेतुत्वा-
द्वनेकांतपरिणामयोः किमभिधानेनेति चेत् न, हेयाङ्कितत्वस्य
तद्व्यापृत्वज्ञापनार्थत्वात्, तस्य न ह्यनेकात्मपरिणामविकलं
तत्संभवति वस्तुमात्रस्यापि तद्व्याप्तस्यैवोपपत्तेर्निरूपितत्वात् ।
तथा चानेकांतन्यायविदिषां तदभावेन तद्व्याप्तस्य हेयादि-
तत्त्वस्याप्यनुपपत्तेस्तत्प्रवचनानां तदाभासत्वमभिहितं भवति ।
ततः स्थितं युक्तिशास्त्राविरोधेन सकलभावाधिकरणानेकांत-
परिणामनिःश्रेयसमार्गतद्विषयलक्षणस्य सत्यचतुष्टयस्य यथावद-
भिधानादन्यथांगव्यवच्छेदेन भगवज्जिनशासनमेव प्रमाणमिति ।

श्रेयः श्रीजिनशासनं यदमलं बुद्धिर्मम स्तादमुं—

द्रीची नित्यमनुत्तराप्यदमुईची मे रुचिर्वर्द्धताम् ॥

आ संसारपरिक्षयादमुमुईची भावना भावतो

भूयान्मे भवबंधसंततिमिमामुच्छेत्तुमिच्छावतः ॥

इति श्रीमद्भगवद्वादिगाजसूरिप्रणीतं प्रमाणनिर्णयनाम्नि

न्यायग्रंथे आगमनिर्णयः ।

॥ समाप्तिं पक्काणायं श्रीप्रमाणनिर्णयः ॥

॥ शुभं भवतु ॥

१ मार्गविषयभूतसत्तत्त्वस्य । २ अमुद्राची, अदोऽचति प्राप्नोतीत्यमुद्राची,
यथा विष्णुद्राची । अदमुईची, अमुमुईची इति प्रयोगावपि प्राप्त्यर्थेऽदःशब्दाद्भ-
वतः एतैस्त्रिभिः प्रयोगैः “ वादिराजमनुशाब्दिकलोक ” इति स्तुतिः साक्षा-
त्कृतार्था भवति ॥

